



ГБУ «Центр оценки качества образования»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

ПО ПРЕДМЕТУ

ЛИТЕРАТУРА

— 2026 —



СОДЕРЖАНИЕ

Содержание.....	2
Условные сокращения и обозначения.....	3
Введение.....	4
<i>Организация и условия проведения ВПР.....</i>	<i>5</i>
<i>График проведения ВПР.....</i>	<i>6</i>
<i>Особенности контрольно-измерительных материалов.....</i>	<i>9</i>
<i>Анализ результатов всероссийских проверочных работ.....</i>	<i>10</i>
<i>Литературное чтение (4 класс).....</i>	<i>10</i>
<i>Литература (5 класс).....</i>	<i>34</i>
<i>Литература (6 класс).....</i>	<i>56</i>
<i>Литература (7 класс).....</i>	<i>83</i>
<i>Литература (8 класс).....</i>	<i>108</i>
<i>Литература (10 класс).....</i>	<i>132</i>
<i>Выводы</i>	<i>171</i>

Условные сокращения и обозначения

ВПР – всероссийская проверочная работа

КИМ – контрольно-измерительные материалы

МО – муниципальное образование

ОО – образовательная организация

УУД – универсальные учебные действия

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ФГОС СОО – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

ФИОКО – Федеральный институт оценки качества образования

ЧР – Чеченская Республика

Рис. - рисунок

Введение

Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме ВПР в Чеченской Республике в 2026 году проводился в соответствии со следующими документами:

1. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.05.2025 № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году»;

2. Приказ Министерства образования и науки Чеченской Республики от 06.02.2026 № 165-п «Об утверждении регламента проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Чеченской Республики, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального

общего, основного общего и среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году».

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования для совершенствования образовательного процесса, а органами управления образованием – для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ ее развития.

1. Организация и условия проведения ВПР

1.1. График проведения ВПР

ВПР в общеобразовательных организациях Чеченской Республики в 2026 году проходили в апреле - мае 2026 года по графикам, установленным руководителями образовательных организаций в соответствии с регламентом и инструктивными материалами. Полный список предметов и параллелей, включенных в ВПР 2026 года, представлен в таблице 1.1.1.

Таблица 1.1.1. График проведения ВПР в 2026 году

Сроки проведения	Состав участников	Перечень учебных предметов	Продолжительность (мин.)
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (на бумажном носителе)	4 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: окружающий мир, литературное чтение, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
С 20 апреля по 20 мая	5 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут

2026 года (при проведении на бумажном носителе)		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, литература, иностранн (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		История	Один урок, не более чем 45 минут
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		Биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	6 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован Минюстом России 29.05.2025 регистрационный № 82397) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, литература, иностранн (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием		История	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география,	Два урока, не более чем 45 минут

компьютера)		биология	каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	7 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика базовая или математика с углубленным изучением предмета	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология, физика базовая, физика с углубленным изучением предмета, информатика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		История	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	8 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика базовая или математика с углубленным изучением предмета	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, обществознание, литература, иностранный	Один урок, не более чем 45 минут

	Минюстом России 29.05.2025 регистрационный № 82397) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	(английский, немецкий, французский) язык	
		Один из предметов: география, биология, химия, физика базовая, физика с углубленным изучением предмета, информатика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, обществознание	Один урок, не более чем 45 минут
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		10 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован Минюстом России 29.05.2025 регистрационный № 82397) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	Русский язык
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (на бумажном носителе)		Два из предметов: история, обществознание, география, биология, физика, химия, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Два урока, не более чем 45 минут каждый

Информация о распределении предметов по классам в параллели на основе случайного выбора предоставлялась в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества

образования (далее ФИС ОКО) на неделе, предшествующей проведению работы по этим предметам.

Участниками ВПР по каждому учебному предмету являлись все обучающиеся 4–8 и 10 классов всех общеобразовательных организаций Чеченской Республики. Обучающиеся 1, 9 и 11 классов не принимали участие в ВПР.

Предмет	Класс	Количество участников	
		ОО	Обучающихся
Литературное чтение	4	394	10214
Литература	5	391	10613
Литература	6	386	9721
Литература	7	400	10764
Литература	8	336	8287
Литература	10	144	2137

1.2. Особенности контрольно-измерительных материалов

Назначение ВПР (по каждому учебному предмету) – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) для проведения ВПР по соответствующим предметам разрабатываются на федеральном уровне. Содержание и структура ВПР определяются на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на соответствующий учебный год.

КИМ позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Анализ результатов всероссийских проверочных работ

2.4.1. Литературное чтение (4 класс)

ВПР по литературному чтению 4 класса в Чеченской Республике выполняли 10214 обучающихся из 394 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 14 заданий, из них по уровню сложности: базовых - 12, повышенного уровня – 2. Максимальный первичный балл – 22. Задания 1, 2, 6 (п. 6.1), 7, 8 и 12 предполагают выбор одного верного ответа. Задания 4, 5, 10, 11 и 13 предполагают краткий ответ в виде набора цифр, слова или сочетания слов. Задание 9 предполагает определение последовательности событий в соответствии с содержанием текста. Задания 3, 6 (п. 6.2) и 14 предполагают развернутый ответ.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися сведениями по теории и истории литературы, а также логическими, общеучебными универсальными действиями, на оценку уровня сформированности читательской грамотности.

Задания 1, 2 проверяют умения различать виды сказок, понимать жанровую принадлежность, различать отдельные жанры фольклора, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы, используя сведения по теории и истории литературы.

Задание 3 направлено на проверку умений: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности

письменной речи, используя сведения по теории и истории литературы. Данное задание требует развернутого ответа.

Задание 4 проверяет умение соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы.

Задание 5 проверяет умение различать виды текстов, используя сведения по теории и истории литературы.

В задании 6 проверяется овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов, используя сведения по теории и истории литературы.

Задание 7 проверяет умение находить в тексте средства художественной выразительности, используя сведения по теории и истории литературы.

Задания 8, 13 связаны с основной группой читательских умений – оценка содержания, языка и структуры текста (оценивать правдоподобность описанных событий) и проверяют умения интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию, а также опираясь на содержание произведения, распознавать достоверную и недостоверную информацию.

Задание 9 связано с основной группой читательских умений – формулирование прямых выводов, заключений на основе фактов, имеющих в тексте, и проверяет умения определять последовательность событий в тексте произведения, выявлять связь событий и эпизодов текста.

Задания 10, 12 связаны с основной группой читательских умений – интерпретация и обобщение информации (сравнивать и противопоставлять информацию из прочитанного текста) и проверяет умения отвечать на вопросы по содержанию произведения, находить в тексте информацию, представленную в явном виде.

Задание 11 проверяет умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения.

Задание 14 связано с основной группой читательских умений формулирование прямых выводов, заключений на основе фактов, имеющих

в тексте (выводить общий смысл, основываясь на серии аргументов), и направлены на проверку умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, опираясь на содержание произведения.

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 4, 6.1, 7, 8, 9, 12 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 3, 5, 6.2, 10, 11, 13, 14 оценивается 2 баллами. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 22.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.4.1.1.

Таблица 2.4.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-13	14-18	19-22

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Таблица 2.4.1.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» литературное чтение, 4 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П
Кол-во участников-10103	1 (16)	2 (16)	3 (26)	4 (16)	5 (26)	6.1 (16)	6.2 (26)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (26)	11 (26)	12 (16)	13 (26)	14 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	13,15%	12,99%	45,78%	22,90%	14,54%	21,49%	27,56%	24,13%	29,04%	35,72%	27,87%	34,72%	36,07%	44,48%	68,57%
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,07%	0,09%	0,65%	0,10%	0,23%	0,22%	0,45%	0,12%	0,23%	0,45%	0,33%	0,48%	0,52%	0,79%	1,52%

Анализируя выполнение заданий обучающимися ОО на уровне региона, можно отметить большое количество обучающихся (68,57%), неверно выполнивших задание № 14 (П), также можно выявить системные дефициты, отмечая при этом большое количество участников, не приступивших к заданию №14 (П), (1,52 %). Помимо этого, наличие большого числа участников, не приступивших к выполнению одних и тех же заданий базового уровня сложности, может сигнализировать о проблемах несвоевременного изучения программного материала по предмету.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

1) Разработка региональными методистами рекомендаций по построению индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся с предметными дефицитами по итогам ВПР. Включение в методические рекомендации шаблонов индивидуальных образовательных маршрутов, примеров календарно-тематического планирования с компенсационными модулями.

2) Разработка типового пакета информационных материалов (памятки, инфографика, видеоролики) для муниципальных образований и ОО.

3) Координация работы школьных методических объединений: анализ западающих тем по предметам, разработка единых диагностических материалов с целью включения ОО в итоговые тематические контрольные работы по предметам для отслеживания динамики.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

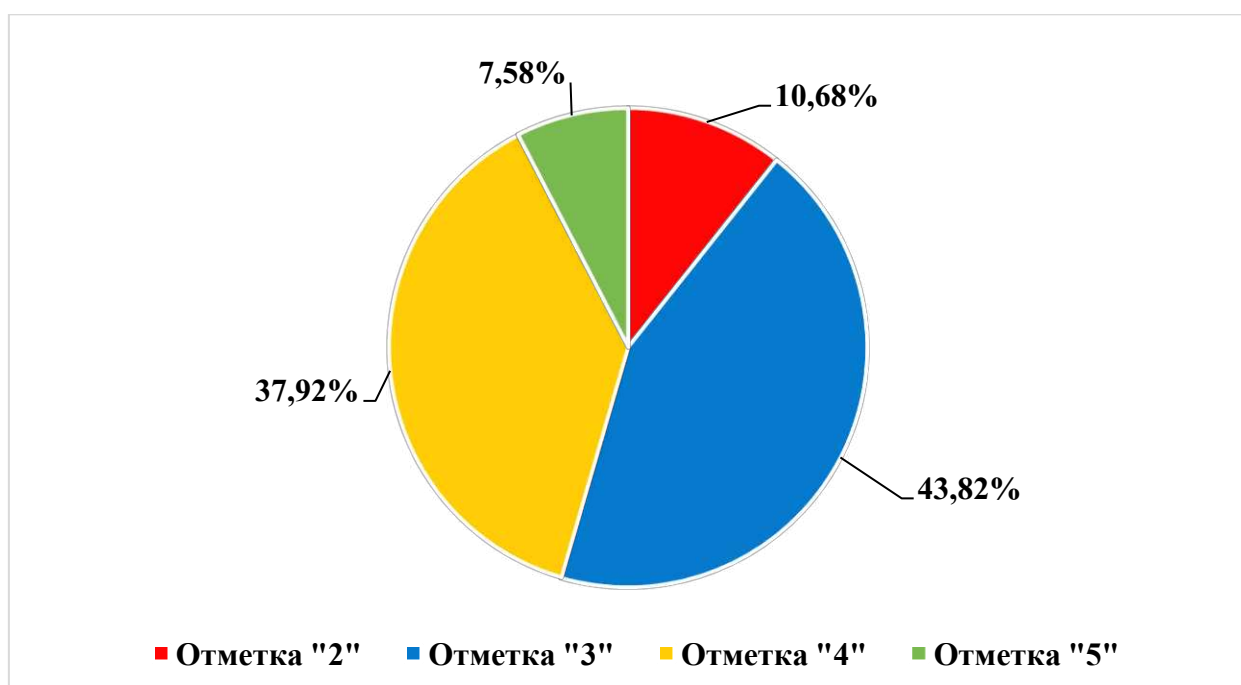


Рис. 2.4.1.1. Анализ данных «Статистика по отметкам» литературное чтение, 4 класс, 2026 год

По итогам ВПР по литературному чтению в 2026 году отметку

«неудовлетворительно» получили 10,68 % обучающихся. Отметку «удовлетворительно» получили 43,82 % четвероклассников. Доля работ, выполненных на «хорошо» по области составляет 37,92 %, при этом 7,58 % обучающихся четвертых классов получили отметки «отлично».

Сравнительная статистика распределения отметок по литературному чтению в 4-х классах по региону представлена в таблице 2.4.1.3.

Таблица 2.4.1.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам», литературное чтение, 4 класс, 2026 год

ВПР 2026 Литературное чтение 4 класс		Маркировка показателей ЧР/ МР						
Предмет:	Литературное чтение		Положительная динамика (снижение % отметок " 2 ")					
Максимальный первичный балл:	22		Отрицательная динамика (повышение % отметок " 2 " на 10 и более п.п.)					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	2, % 2025 год	3	4	5	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	21941	640712	2,16	2,2	23,35	49,23	25,27	-0,04
Чеченская Республика	394	10214	10,68	12,4	43,82	37,92	7,58	-1,72
Ачхой-Мартановский МР	20	405	14,81	17,32	41,23	38,02	5,93	-2,51
город Аргун	13	425	8	10	40,94	40,94	10,12	-2
Веденский МР	10	145	11,72	11,9	42,76	42,76	2,76	-0,18
Грозненский МР	22	555	10,09	9,45	45,41	36,76	7,75	0,64
город Грозный	67	2231	11,47	12,92	40,12	40,39	8,02	-1,45
Гудермесский МР	39	1279	9,93	12,27	46,29	35,34	8,44	-2,34
Итум-Калинский МР	3	13	0	0	46,15	46,15	7,69	0
Курчалоевский МР	33	853	11,61	15,74	47,6	34,94	5,86	-4,13
Надтеречный МР	17	364	11,81	10,91	41,76	37,64	8,79	0,9
Наурский МР	13	298	8,39	13,46	38,93	44,3	8,39	-5,07
Ножай-Юртовский МР	24	338	7,69	10,91	47,93	36,98	7,4	-3,22
Серноводский МР	7	128	7,81	14,81	41,41	39,84	10,94	-7
Урус-Мартановский МР	39	1080	12,31	13,47	48,06	33,7	5,93	-1,16
Шаройский МР	2	5	0	14,29	40	60	0	-14,29
Шатойский МР	4	67	8,96	0	37,31	41,79	11,94	8,96
Шелковской МР	17	407	12,78	12,28	49,39	32,68	5,16	0,5
Шалинский МР	31	909	10,67	10,66	44,66	37,51	7,15	0,01
Чеченская Республика (региональное подчинение)	33	712	7,02	7,59	40,17	43,26	9,55	-0,57

Представленная таблица (2.4.1.3.) отражает статистику по отметкам, полученным обучающимися 4 класса по литературному чтению в рамках ВПР-2026. В отчете рассматриваются данные по различным уровням: вся выборка, ЧР, МР. Согласно данным, представленным в таблице 2.4.1.3., доля обучающихся 4 классов, выполнивших ВПР по литературному чтению на «4» и «5» (качество обучения), в ЧР составила 45,5 %. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 89,32%.

На уровне ЧР динамику отметок «2» можно визуализировать в виде следующей диаграммы

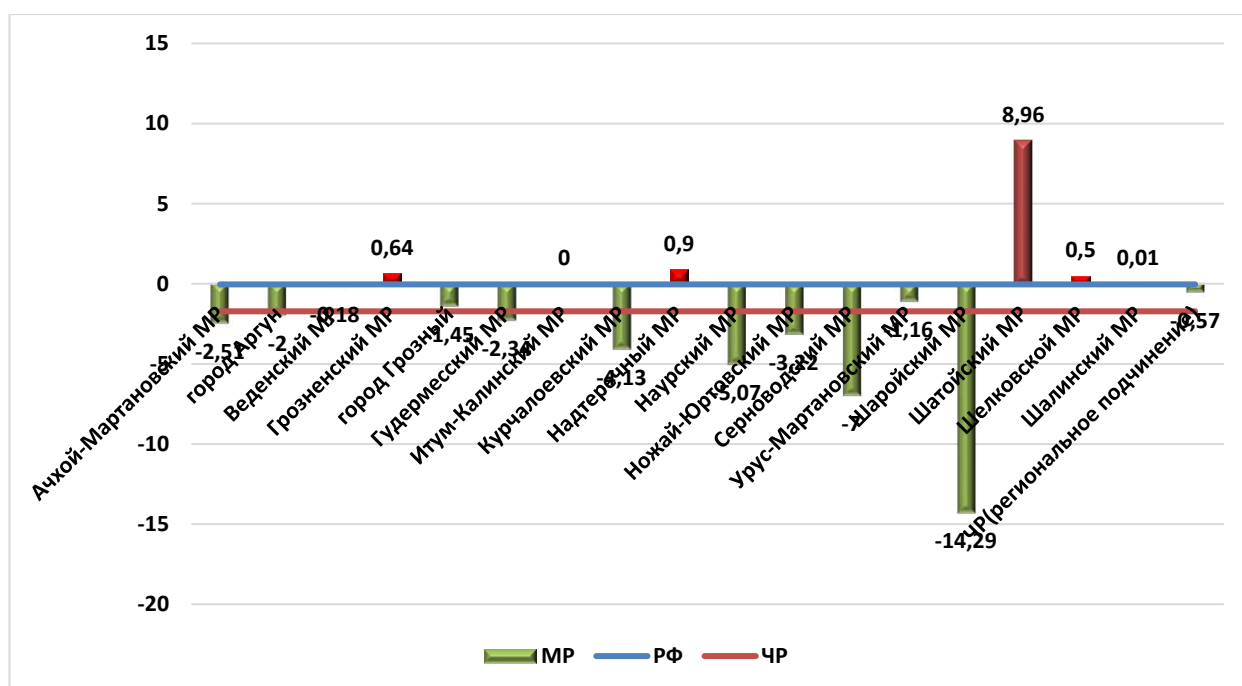


Рис. 2.4.1.2. Динамика отметок «2», литературное чтение, 4 класс, 2026 год

Данные столбца «Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.» (Таблицы 2.4.1.3) рассчитываются как разница между значением в столбце «2, %» и значением в столбце «2, % 2025 год»: Динамика = («2»,% в 2026 году)–(«2», % в 2025 году). Например, для Шаройского МР показатель динамики составляет: 0 –14,29 = -14,29.

Сравнительный показатель по ЧР доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2025-2026 г.г. представлен на рисунке

2.4.1.2. В 2024 году ВПР в 4 классах по литературному чтению не проводились.

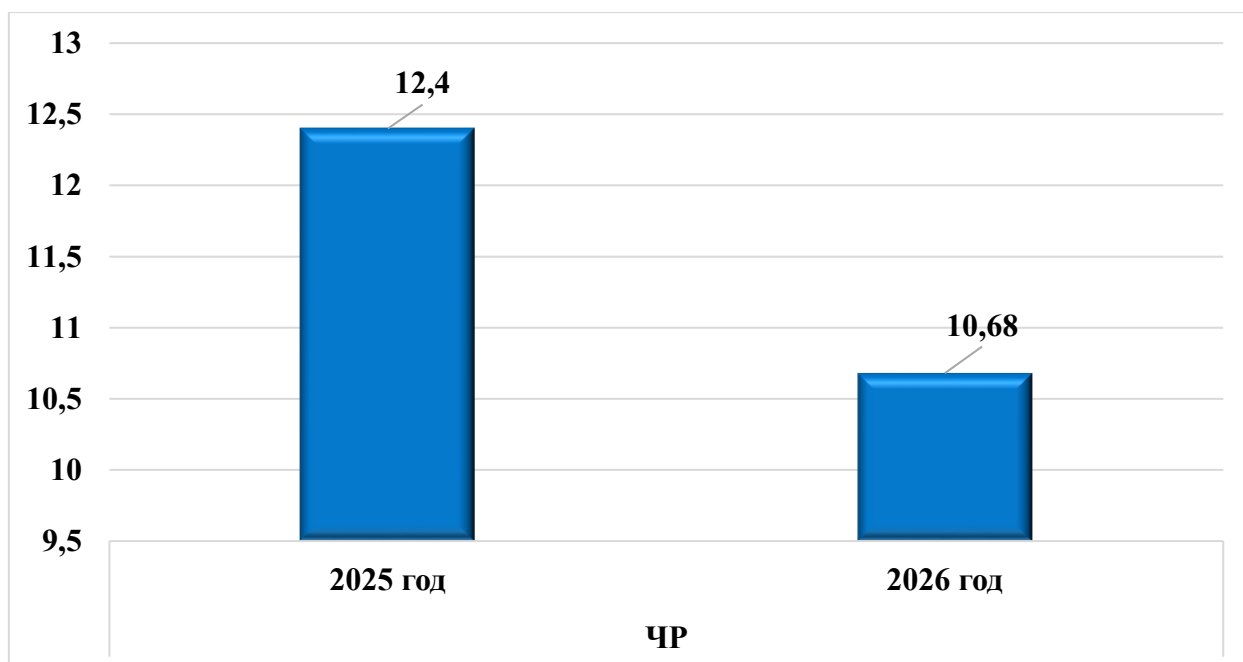


Рис.2.4.1.3. Сравнительный показатель по ЧР доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2025-2026 гг., литературное чтение, 4 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».

1) Выявление муниципальных образований / ОО, в которых по результатам ВПР наибольший показатель неудовлетворительных отметок. Сравнение результатов текущего года с предыдущим годом.

2) Выявление причин снижения результатов в ЧР / муниципальном образовании с учетом контекстных данных каждой ОО.

3) Организация методической поддержки: методические семинары, мастер-классы, видеоконсультации и др. ведущих экспертов-предметников по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом, которые способствуют совершенствованию профессиональных компетенций педагогических работников.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Ниже приведен пример отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» (Таблица 2.4.1.4).

Таблица 2.4.1.4 – Образец выгрузки отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» на уровне ЧР, литературное чтение, 4 класс, 2026 год

Предмет:	Литературное чтение	
Максимальный первичный балл:	22	
Группы участников	Кол-во участников	%
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4090	40,14
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5967	58,56
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	132	1,3
Всего	10214	100
Ачхой-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	160	39,51
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	244	60,25
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	0,25
Всего	405	100
город Аргун		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	180	42,35
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	242	56,94
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	0,71
Всего	425	100
Веденский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	64	44,14
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	79	54,48
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	1,38
Всего	145	100
Грозненский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	296	53,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	254	45,77
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	0,9
Всего	555	100
город Грозный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	902	40,45
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1279	57,35
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	49	2,2
Всего	2231	100
Гудермесский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	350	27,37
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	916	71,62
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	13	1,02
Всего	1279	100
Итум-Калинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	23,08
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	76,92

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	13	100
Курчалоевский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	354	41,5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	490	57,44
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9	1,06
Всего	853	100
Надтеречный МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	182	52,91
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	162	47,09
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	364	100
Наурский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	82	27,52
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	213	71,48
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	1,01
Всего	298	100
Ножай-Юртовский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	116	34,32
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	219	64,79
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	0,89
Всего	338	100
Серноводский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	63	49,22
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65	50,78
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	128	100
Урус-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	488	45,19
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	579	53,61
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	13	1,2
Всего	1080	100
Шаройский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	40
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3	60
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	5	100
Шатойский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	15	22,39
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	52	77,61
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	67	100
Шелковской МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	159	39,07
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	235	57,74
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	13	3,19

Всего	407	100
Шалинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	314	34,54
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	585	64,36
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	10	1,1
Всего	909	100
Чеченская Республика (региональное подчинение)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	360	50,85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	340	48,02
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	1,13
Всего	712	100

В отчете отражаются данные на уровне ЧР по муниципальным образованиям.

Ниже приведены примеры диаграмм, построенных на основе данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» (Рис. 2.4.1.2).

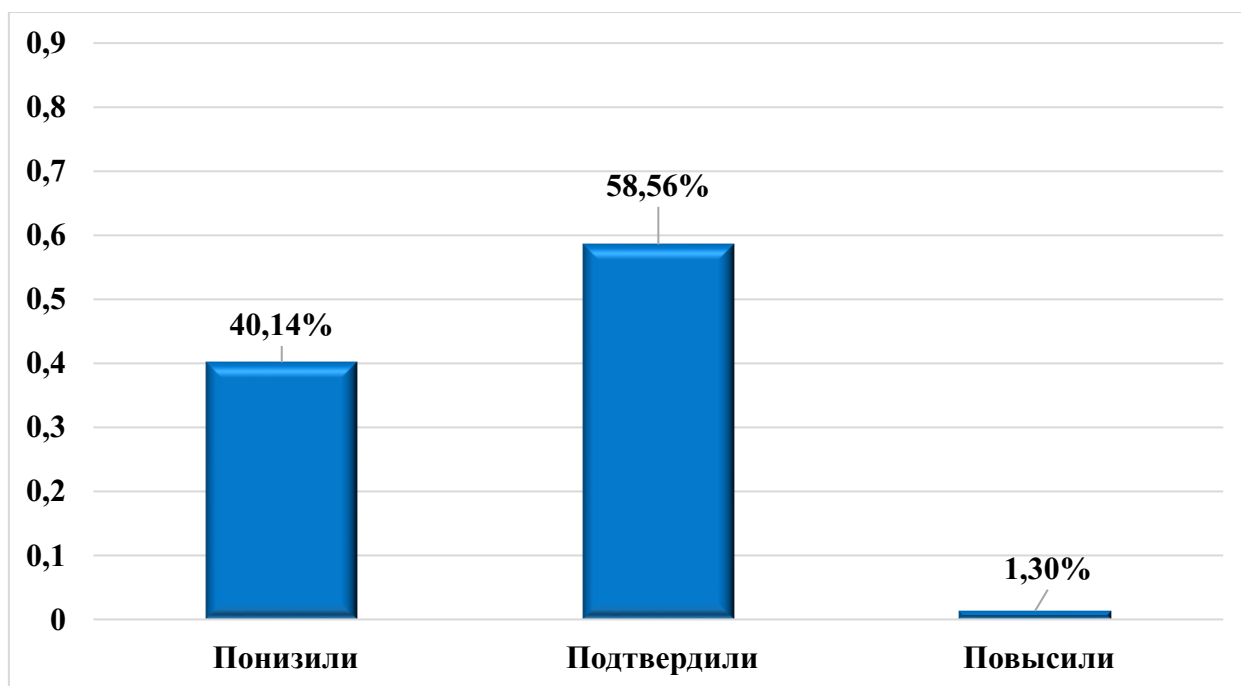


Рис. 2.4.1.2. Пример диаграммы, сформированной в разделе «Статистика отметок по журналу», литературное чтение, 4 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

1) Внедрение на муниципальном уровне практики перекрестных

проверок по общим критериям.

2) Организация и проведение консультационных вебинаров по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с участием педагогов ОО, муниципального образования и с привлечением экспертов региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации.

3) Верификация отметок. Осуществление (по возможности) выборочной проверки на региональном уровне итоговых контрольных работ (текущий тематический контроль) из ОО, показавших наибольшее расхождение в отметках по результатам ВПР, с последующим использованием институтом развития образования результатов верификации для корректировки программ повышения квалификации и адресной методической помощи.

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

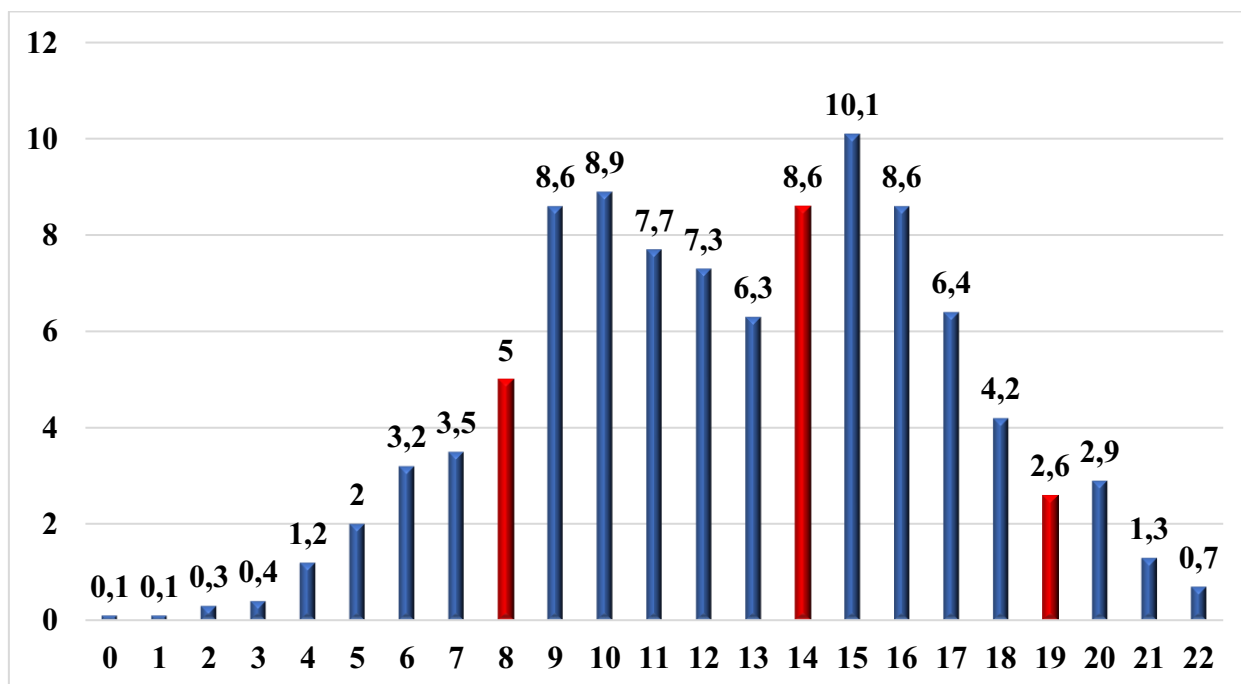


Рис. 2.4.1.3. Распределение первичных баллов на уровне ЧР, литературное чтение, 4 класс, 2026 год

На рис. 2.4.1.3 показана гистограмма распределения первичных баллов на уровне ЧР, внешний вид которой отражает симметричное распределение пик. Присутствует плавный переход на границах отметок от «2» к «3» и от «3»

к «4».

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-13	14-18	19-22

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) Проведение анализа результатов ВПР по литературному чтению на заседаниях муниципальных и школьных методических объединений учителей начальных классов с целью выявления причин затруднений обучающихся и определения направлений совершенствования образовательного процесса.

2) Проведение сопоставительного анализа ЧР и муниципального образования согласно методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР.

3) Организовать индивидуальную и групповую работу с обучающимися, показавшими низкие результаты, разработав для них индивидуальные образовательные маршруты и программы ликвидации выявленных дефицитов.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Таблица 2.4.1.5 - Выполнение заданий, литературное чтение, 4 класс, 2026 год

Выполнение заданий				Маркировка показателей ЧР/ МР															
				Задания базового уровня сложности								Задания повышенного/высокого уровня сложности							
ВПР 2026 Литературное чтение 4 класс																			
					% выполнения соответствует диапазону 60±3%							% выполнения соответствует диапазону 30±1,5%							
Предмет:	Литературное чтение				% выполнения меньше 57%							% выполнения меньше 28,5%							
Максимальный первичный балл:	22																		
Дата:	20.04.2026																		
				Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П		
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1 (16)	2 (16)	3 (26)	4 (16)	5 (26)	6.1 (16)	6.2 (26)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (26)	11 (26)	12 (16)	13 (26)	14 (26)	
			Макс балл	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	
Вся выборка	21941	640712		78,38	83,04	44,19	72,44	88,96	70,53	65,44	73,72	68,43	74,06	75,86	79,66	84,57	72,38	43,64	
Чеченская Республика	394	10214		86,78	86,92	37,2	77	70,88	78,29	54,92	75,75	70,73	63,83	56,3	51,92	63,41	40,8	19,87	
Ачхой-Мартановский МР	20	405		85,19	85,43	28,77	67,65	71,98	74,07	64,57	71,6	58,77	60,49	60,74	57,53	64,44	42,84	20,86	
город Аргун	13	425		85,41	91,76	35,06	78,59	79,76	81,41	47,53	78,82	69,88	59,53	64,24	58,47	68,94	42,94	17,18	
Веденский МР	10	145		82,76	84,14	23,45	75,17	73,79	67,59	45,17	71,03	68,97	62,76	65,52	55,52	62,76	48,62	15,17	
Грозненский МР	22	555		86,67	88,83	38,11	78,92	76,67	75,5	55,41	73,15	68,65	66,13	61,26	57,84	64,5	44,95	21,08	
город Грозный	67	2231		84,31	83,06	41,46	73,33	68,33	76,51	53,32	74,36	70,33	65,26	55,76	52,11	67,46	43,79	24,9	
Гудермесский МР	39	1279		89,84	87,57	38,19	83,89	68,33	82,96	53,95	81,78	78,73	69,27	54,5	49,73	56,84	36,75	15,13	
Итум-Калинский МР	3	13		76,92	92,31	42,31	92,31	84,62	84,62	50	76,92	69,23	53,85	53,85	38,46	61,54	57,69	34,62	
Курчалоевский МР	33	853		89,21	89,92	36,23	82,65	69,87	80,54	54,04	75,26	74,56	62,25	54,34	43,9	60,84	34,94	16,47	
Надтеречный МР	17	364		85,99	86,26	45,74	75	68,82	72,8	52,2	74,18	68,96	58,24	56,32	48,76	62,64	41,62	21,98	
Наурский МР	13	298		84,23	82,55	43,79	73,83	68,12	71,14	56,54	69,8	66,78	70,13	64,93	58,72	69,13	53,69	25,5	
Ножай-Юртовский МР	24	338		92,31	89,94	34,32	84,02	74,56	79,59	58,43	77,51	70,71	56,8	53,4	53,85	61,54	42,6	20,12	
Серноводский МР	7	128		94,53	92,97	42,58	76,56	75	74,22	53,91	80,47	67,97	62,5	61,72	62,5	64,84	44,92	25	
Урус-Мартановский МР	39	1080		87,31	89,17	35,14	73,8	74,4	79,07	55,65	75,74	66,48	54,63	50,65	44,91	55	36,25	17,04	
Шаройский МР	2	5		100	80	10	80	80	100	90	100	60	80	60	40	60	70	0	

Шатойский МР	4	67		73,13	88,06	48,51	80,6	59,7	88,06	64,18	82,09	74,63	76,12	52,99	56,72	61,19	39,55	38,81
Шелковской МР	17	407		87,22	87,22	40,91	73,96	60,32	75,43	54,55	73,71	67,57	64,13	49,51	49,26	59,71	34,89	20,27
Шалинский МР	31	909		90,65	88,89	29,48	81,63	73,21	82,95	51,65	77,12	74,26	59,85	55,06	54,35	64,14	35,81	15,24
ЧР (региональное подчинение)	33	712		81,6	84,69	34,55	71,77	71,77	76,97	64,82	73,6	68,82	75,98	61,66	57,3	73,88	47,33	21,42

Анализируя таблицу, можно оценить уровень выполнения каждого из заданий проверочной работы обучающимися по ЧР.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Работа по блокам образовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

В таблице 2.4.1.5 для ЧР красным цветом отмечены задания базового уровня сложности №№ 6.2, 9, 10, 11, 12, 13, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 57%, а также задания повышенного уровня сложности №№ 3 и 14, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 28,5%. Указанные маркировки обозначают задания, на которые педагогам стоит уделить дополнительное внимание для более уверенного освоения умений, проверяемых этими заданиями, обучающимися.

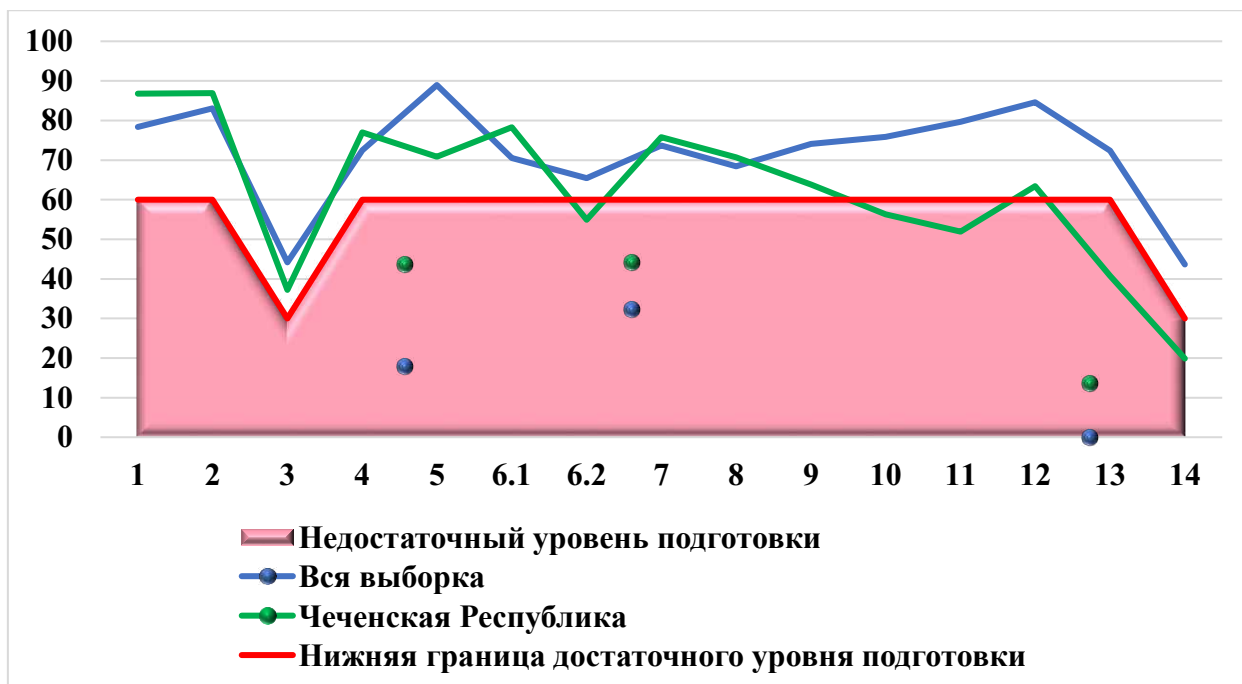


Рис. 2.4.1.4. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, литературное чтение, 4 класс, 2026 год, %

График выполнения заданий, который иллюстрирует успешность в (%) решения различных задач в рамках некоторых заданий.

Наибольший % выполнения (около 80-90%) наблюдается на самых первых заданиях (1 и 2).

Резкий провал наблюдается на №3 (оцениваемом в 2 балла) происходит резкое падение успешности у всех групп участников - примерно до уровня 40%.

Стабилизация в промежутке с 4 по 8 задания показатели колеблются в диапазоне 50-70%. На этом этапе графики разных выборок идут достаточно близко друг к другу.

Начиная с 9-10 заданий, успешность выполнения начинает падать. Особенно заметно расхождение траекторий: одна из групп (красная линия) демонстрирует более выраженный спад на финальных заданиях.

Задания под №№ 13 и 14 (оба по 2 балла) имеют самые низкие показатели решаемости – в районе 20-45%.

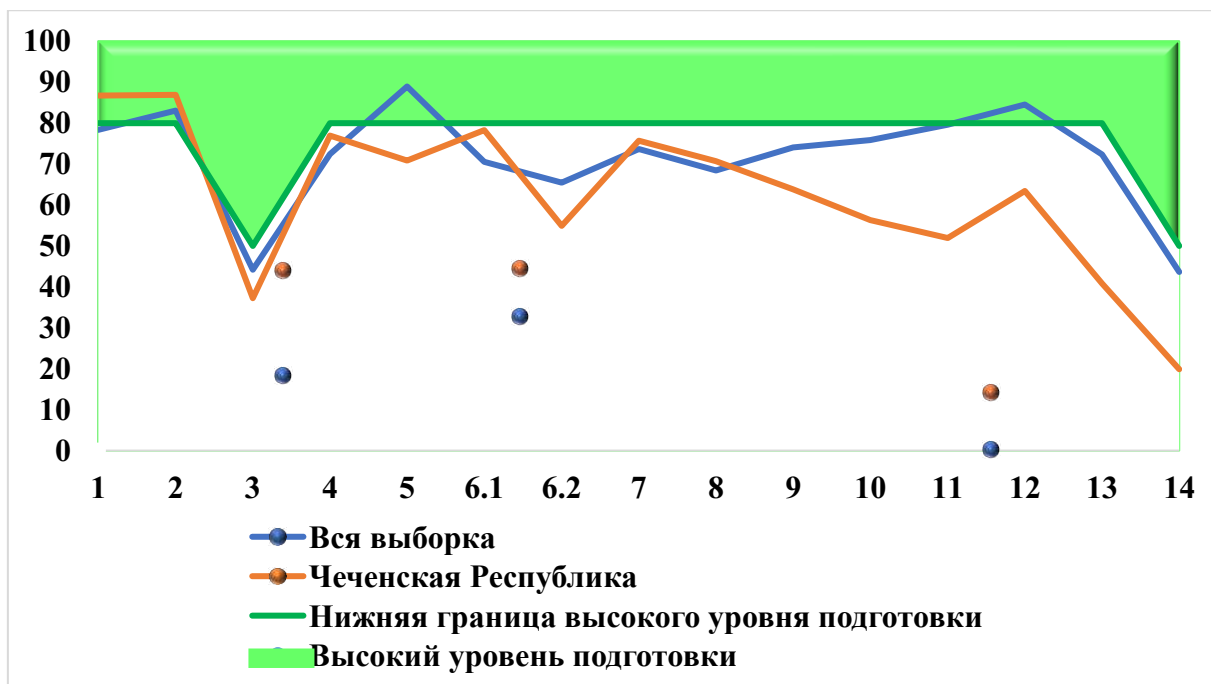


Рис. 2.4.1.5. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, литературное чтение, 4 класс, 2026 год, %

На графике представлена сравнительная динамика выполнения заданий для ЧР в сопоставлении с общими показателями всей выборки, а также установленными уровнями подготовки. Вся выборка синяя линия демонстрирует стабильно высокие результаты на уровне 70-80% на протяжении почти всех заданий. Небольшие спады заметны на задании №3 (около 50%) и резкое падение на финальном задании №14 (около 40%). Большую часть теста общие показатели удерживаются на уровне границы высокого уровня. ЧР имеет более выраженные спады и в целом идет ниже средних значений.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) Выявить задания, согласно предоставленной маркировке, вызвавшие у участников наибольшие затруднения (Таблица 2.4.1.5 красный маркер). Дальнейший анализ причин этих затруднений можно провести, опираясь на предметные результаты и сценарии выполнения заданий, представленные в

разделах 6 и 8 описания ВПР по соответствующему классу и предмету, так как каждое задание ВПР направлено на оценку того или иного умения.

2) Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения этих заданий (методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.). Это позволит скорректировать образовательные маршруты для ОО по проблемным темам (Таблица 2.4.1.5 красный и желтый маркеры).

3) Рекомендуется осуществить сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по литературному чтению в разрезе параллелей, участвовавших в проверочных работах, сопоставив их с показателями предыдущего года (при условии идентичности тематических блоков и проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Рис. 2.4.1.6. Достижение планируемых результатов, литературное чтение, 4 класс, 2026 год

[illegible]

Общерегionalный показатель по Чеченской Республике (81,6%) находится на уровне среднероссийских значений (82,44%). Наивысшую общую успеваемость демонстрирует Серноводский муниципальный район (94,53%). Наиболее низкие средние показатели зафиксированы в Итум-Калинском муниципальном районе (42,39%).

Большинство муниципалитетов показывают стабильно высокие результаты (выше 70-80%) по следующим критериям:

- 1) Критерии 1. Различение видов текстов: высокий уровень понимания специфики художественных текстов;
- 2) Критерии 4. Соотнесение книги с жанром: сформирован навык базовой читательской классификации;
- 3) Критерии 5. Различение видов текста: уверенное владение типологией текстовых материалов.
- 4) Критерии 7. Нахождение в тексте слов с заданным значением: хорошо развита языковая догадка и контекстный анализ.
- 5) Критерии 9. Определение последовательности событий: хорошие навыки восстановления логической структуры сюжета.

Серьезное западание результатов в ряде районов ниже 30-40%, наблюдается по двум ключевым направлениям:

- 1) Критерии 3. Умение составить план: вызывает наибольшие трудности у четвероклассников. В Ачхой-Мартановском районе показатель падает до 28,77%, в Шатойском районе до 35,14%.
- 2) Критерии 14. Умение строить речевое высказывание в письменной форме: трудности с самостоятельным формулирование и записью развернутых мыслей. Критически низкие баллы в Итум-Калинском (15,13%), Шалинском (21,42%) и Веденском (17,18%) районах.

«Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень;

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой) представлен в таблице 2.4.1.6.

Таблица 2.4.1.6 – Достижение планируемых результатов, литературное чтение, 4 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО	Макс балл	ЧР	РФ
Б	1. Умение различать виды сказок, отдельные жанры фольклора, используя сведения по теории и истории литературы	1	86,78	78,38
Б	2. Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории литературы	1	86,92	83,04
П	3. Умения: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи	2	37,2	44,19
Б	4. Умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории	1	77	72,44

	литературы			
Б	5. Умение различать виды текстов	2	70,88	88,96
Б	6.1. Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	1	78,29	70,53
Б	6.2. Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	2	54,92	65,44
Б	7. Умение находить в тексте средства художественной выразительности	1	75,75	73,72
Б	8. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	1	70,73	68,43
Б	9. Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста	1	63,83	74,06
Б	10. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	2	56,3	75,86
Б	11. Умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения	2	51,92	79,66
Б	12. Умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений, поступков героев	1	63,41	84,57
Б	13. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	2	40,8	72,38
П	14. Умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение)	2	19,87	43,64

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

1) Создание муниципального методического актива (тьюторов), который будет проводить для методических объединений в ОО семинары по корректному использованию критериального оценивания и интеграции его в рабочие программы.

2) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых задач).

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

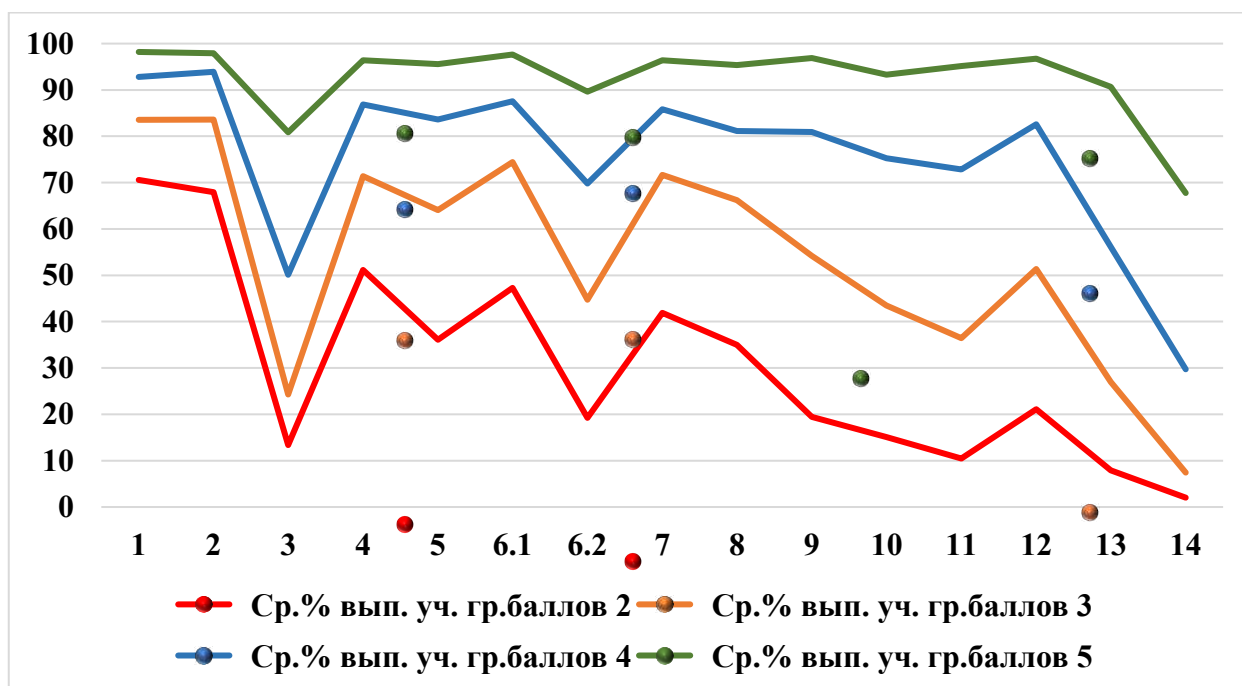


Рис.2.4.1.7. Выполнение заданий группами участников, литературное чтение, 4 класс, 2026 год

Представленные на диаграмме (рис. 2.4.1.6) анализ результатов позволяют выявить как успешно усвоенные умения, так и системные дефициты. Наибольшие затруднения у участников вызвали задания 3 и 6.2, где зафиксировано резкое снижение показателей у групп с низким и средним уровнем подготовки (баллы «2» и «3»). Кроме того, критическое западание

результатов на финише работы демонстрируют задания 13 и 14 спад успешности здесь характерен для всех категорий обучающихся, кроме группы отличников (балл 5).

Организационно-управленческий действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

1) *Внести коррективы в региональную дорожную карту по повышению качества общего образования, выделив приоритетные задачи для методических служб.*

2) *Разработать адресные методические рекомендации по преодолению типичных затруднений школьников и направить материалы в образовательные организации и муниципальные отделы образования.*

2.5.1. Литература (5 класс)

ВПР по учебному предмету «Литература» в 5 классе выполняли 10613 обучающихся из 391 ОО Чеченской Республики.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1–3 требуют краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагает ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ.

Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся будут предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

Задания 1–5 проверяют владение начальными умениями интерпретации и оценки текстуально изученных эпических, лиро-эпических произведений.

В заданиях 1, 2 проверяется умение понимать смысловую

наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений. В качестве ответа необходимо привести слово или словосочетание.

Задание 3 проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента, текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов. В качестве ответа необходимо привести слово.

Задание 4 проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр.

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента, текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 20 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Задание 6 проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 50 слов.

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3 оценивается 1 баллом. Правильный ответ на задание 4 оценивается 2 баллами. Если в ответе

допущена одна ошибка (в том числе не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра), выставляется 1 балл; если в ответе допущено две ошибки и более, то выставляется 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 6 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 17.

Таблица 2.5.1.1. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, литература, 5 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–8	9–11	12–14	15–17

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Количество пятиклассников Чеченской Республики, принявших участие в ВПР-2026 по учебному предмету «Литература» составило 10613 человек. В таблице 2.5.1.2 приведена модификация отчета «Индивидуальные результаты».

Анализируя выполнение заданий обучающимися на уровне региона, можно отметить следующее: наибольшая доля обучающихся (54,01%), неверно выполнивших задание («0» баллов), приходится на задание 6К4 (П). Наибольшая доля участников, не приступивших к выполнению задания также приходится на задание 6К4 (0,88%).

По данным таблицы 2.5.1.2. видно, что большинство обучающихся не приступало к выполнению заданий повышенного уровня сложности: начиная от задания 6К1 доля не приступивших выполнению растет от задания к заданию.

Полученные данные позволяют говорить о том, что обучающиеся 5 классов испытывают значительные сложности при создании письменных высказываний разных жанров и умении подбирать аргументы для оценки прочитанного.

Таблица 2.5.1.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне ЧР, литература, 5 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Кол-во участников - 10613	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (26)	5К1 (26)	5К2 (26)	5К3 (16)	6К1 (26)	6К2 (26)	6К3 (26)	6К4 (16)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	7,92%	9,29%	10,89%	8,26%	9,45%	15,47%	23,24%	24,58%	35,95%	45,79%	54,01%
Доля участников, не приступивших к заданию ("Х")	0,03%	0,05%	0,05%	0,04%	0,16%	0,17%	0,24%	0,68%	0,77%	0,85%	0,88%

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

- 1) Построение индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся с предметными дефицитами по итогам ВПР.
- 2) Создание сетевой модели поддержки: привлечение педагогического университета и института развития образования для курирования ОО с низкими результатами.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Данные отчета «Статистика по отметкам» по учебному предмету «Литература» представлены в виде диаграммы на рисунке 2.5.1.1. Согласно данным ФИС ОКО в 2026 году 44,62 % обучающихся 5 классов получили отметку «удовлетворительно». 12,94 % обучающихся получили отметку «неудовлетворительно», 35,15 % - «хорошо» и 7,29 % - «отлично». Качество обучения составило 42,44 %. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 87,06 %.

Средний балл за работу по предмету «Литература» в 5 классе по Чеченской Республике составил – 3,36.

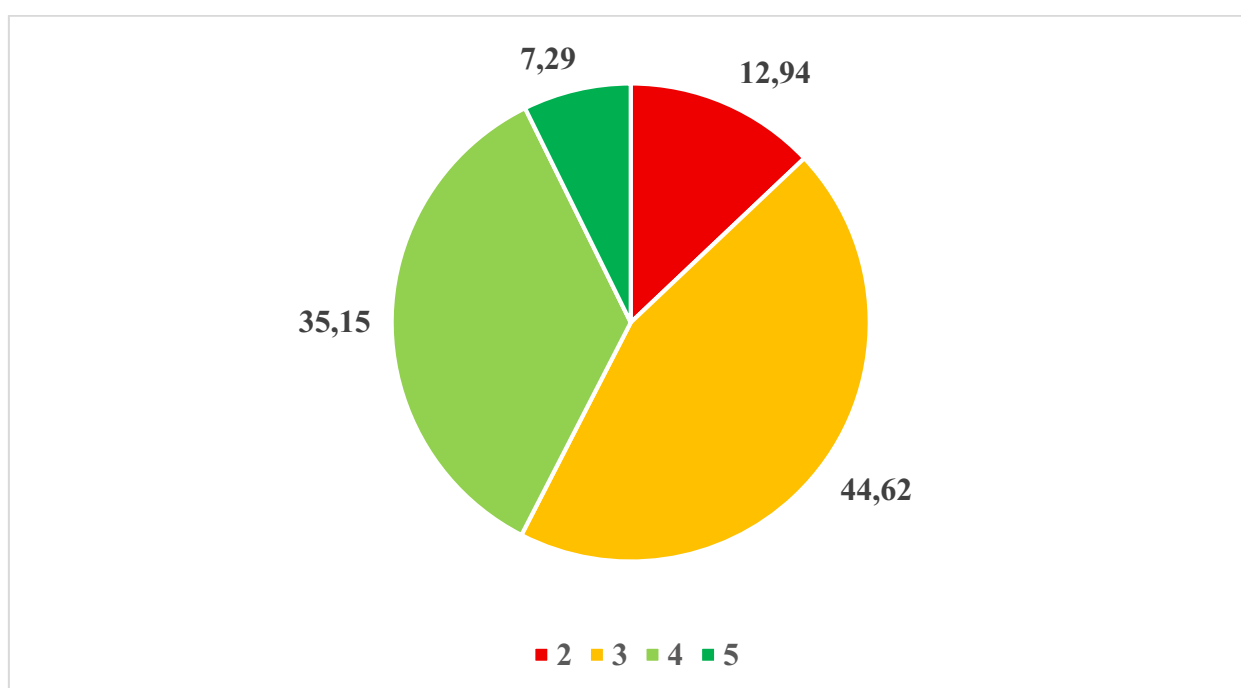


Рис. 2.5.1.1. Статистика по отметкам, литература, 5 класс, 2026 год

В таблице 2.5.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Чеченской Республики. По данным таблицы отмечается, что доля отметок «2» в Чеченской Республике выше, чем по всей выборке на 4,4 % (ЧР – 12,94%, РФ – 8,54%).

Анализ показал, что в 2026 году самые низкие показатели качества знаний по предмету «Литература» в 5 классе продемонстрировали следующие муниципалитеты: Шелковской МР (36,69 %) и Урус-Мартановский МР

(38,06%).

По сравнению с 2025 годом доля отметок «2» в регионе снизилась на 0,67 % и составила 8,54 %. Максимальное снижение отметок «2» продемонстрировал Шаройский муниципальный район (-18,18 %). Значительное снижение доли отметок «2» отмечается в Ножай-Юртовском муниципальном районе (- 6,92 %).

Наибольшая доля неудовлетворительных отметок по литературе в 5 классе выявлено в Наурском муниципальном районе. В данном муниципалитете отмечается также увеличение доли отметок «2» по сравнению с 2025 годом на 2,25 %.

Таблица 2.5.1.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам», 5 класс, литература, 2026 год

ВПР 2026 Литература 5 класс		Маркировка показателей						
Предмет:	Литература		Положительная динамика (снижение отметок "2" на 10 и более п.п.)					
Максимальный первичный балл:	17							
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	2, % 2025 г.	3	4	5	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	22027	633447	8,54	9,21	29,04	36,41	26,01	-0,67
Чеченская Республика	391	10613	12,94	14,57	44,62	35,15	7,29	-1,63
Ачхой-Мартановский МР	26	567	15,17	15,6	42,5	37,04	5,29	-0,43
город Аргун	17	526	11,41	13,25	44,11	34,79	9,7	-1,84
Веденский МР	9	124	10,48	15,38	40,32	42,74	6,45	-4,9
Грозненский МР	18	418	12,68	15,22	42,11	39	6,22	-2,54
город Грозный	65	2434	14,59	15,92	40,55	35,25	9,61	-1,33
Гудермесский МР	40	1503	10,98	13,1	48,77	34,26	5,99	-2,12
Итум-Калинский МР	5	29	0	0	27,59	51,72	20,69	0
Курчалоевский МР	33	853	11,72	14,56	47,6	35,29	5,39	-2,84
Надтеречный МР	19	475	11,58	14,04	41,68	38,74	8	-2,46
Наурский МР	13	235	17,02	14,77	41,28	29,79	11,91	2,25
Ножай-Юртовский МР	18	243	8,23	15,15	45,68	36,21	9,88	-6,92
Серноводский МР	5	100	10	9,26	47	32	11	0,74
Урус-Мартановский МР	40	1164	14,95	17,29	46,99	32,65	5,41	-2,34
Шаройский МР	1	4	0	18,18	50	25	25	-18,18
Шатойский МР	5	61	13,11	17,14	44,26	32,79	9,84	-4,03
Шелковской МР	23	526	13,5	17,07	49,81	31,37	5,32	-3,57
Шалинский МР	33	893	13,89	14,4	44,57	36,17	5,38	-0,51
ЧР (региональное подчинение)	21	458	8,52	7,07	46,51	37,12	7,86	1,45

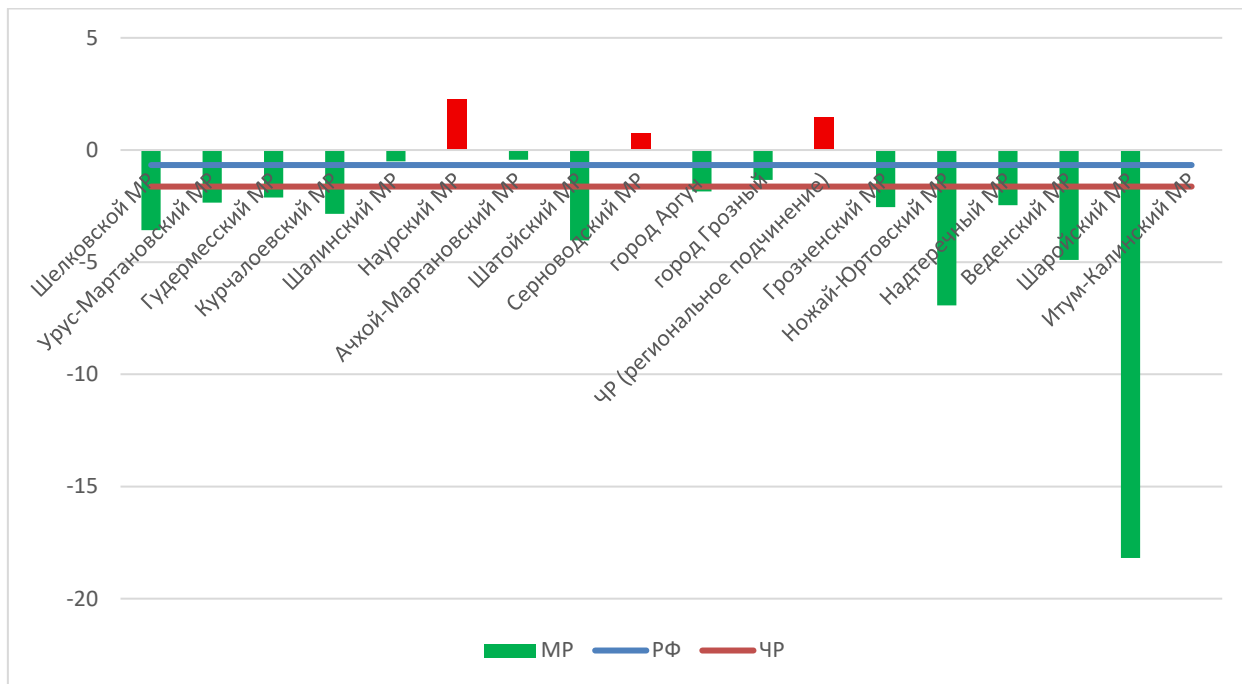


Рис.2.3.1.2. Динамика отметок «2», литература, 5 класс, 2025-2026 гг.

Анализ показал, что в Итум-Калинском районе доля отметок «2» составила 0 %, что аналогично значению данного показателя за 2025 год.

На рисунке 2.5.1.2 представлена диаграмма, отражающая динамику отметок «2» за 2025 и 2026 годы. Положительное изменение показателя (снижение отметок «2») отмечено ниже нуля и выделенно зеленым цветом.

Сравнить показатель доли неудовлетворительных оценок за 3 года по Чеченской Республике не представляется возможным, так как в 2024 году всероссийская проверочная работа по литературе в 5 классе не проводилась.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

1) Отметить положительную динамику снижения доли обучающихся, получивших отметку «2» (на 18,18 процентных пункта), в Шаройском муниципальном районе. Провести анализ факторов, обеспечивших улучшение результатов, выявить и обобщить эффективные управленческие и педагогические практики образовательных организаций муниципалитета.

2) Организовать распространение успешного опыта через муниципальные методические мероприятия. Продолжить мониторинг качества подготовки обучающихся, обеспечить адресное методическое сопровождение

образовательных организаций с сохраняющимися низкими результатами, а также контроль устойчивости достигнутой положительной динамики.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

В таблице 2.5.1.4 приведен отчет «Сравнение отметок с отметками по журналу» по Чеченской Республике, а также в разрезе муниципальных образований региона.

Таблица 2.5.1.4 - Сравнение отметок с отметками по журналу, 5 класс, литература, 2026 год

ВПР 2026 Литература 5 класс		
Предмет: Литература		
Максимальный первичный балл: 17		
Группы участников	Кол-во участников	%
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4073	38,38
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6290	59,28
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	248	2,34
Всего	10613	100
Ачхой-Мартановский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	272	47,97
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	291	51,32
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	0,71
Всего	567	100
город Аргун		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	201	38,21
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	317	60,27
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	1,52
Всего	526	100
Веденский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	47	37,9
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	74	59,68
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	2,42
Всего	124	100
Грозненский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	168	40,19
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	243	58,13
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	1,67
Всего	418	100
город Грозный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	969	39,83

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1395	57,34
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	69	2,84
Всего	2434	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	493	32,8
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	972	64,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	38	2,53
Всего	1503	100
Итум-Калинский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	10,34
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	23	79,31
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	10,34
Всего	29	100
Курчалоевский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	258	30,25
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	574	67,29
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	21	2,46
Всего	853	100
Надтеречный муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	210	44,21
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	260	54,74
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	1,05
Всего	475	100
Наурский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	82	34,89
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	142	60,43
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11	4,68
Всего	235	100
Ножай-Юртовский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	93	38,27
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	145	59,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	2,06
Всего	243	100
Серноводский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	29	29
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	67	67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	4
Всего	100	100
Урус-Мартановский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	489	42,01
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	643	55,24
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	32	2,75
Всего	1164	100
Шаройский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	50
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2	50
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Всего	4	100
Шатойский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	20	33,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	37	61,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	5
Всего	61	100
Шелковской муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	205	38,97
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	316	60,08
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	0,95
Всего	526	100
Шалинский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	322	36,06
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	552	61,81
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	19	2,13
Всего	893	100
Чеченская Республика (региональное подчинение)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	210	45,85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	237	51,75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11	2,4
Всего	458	100

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по Чеченской Республике представлена на рисунке 2.5.1.3.

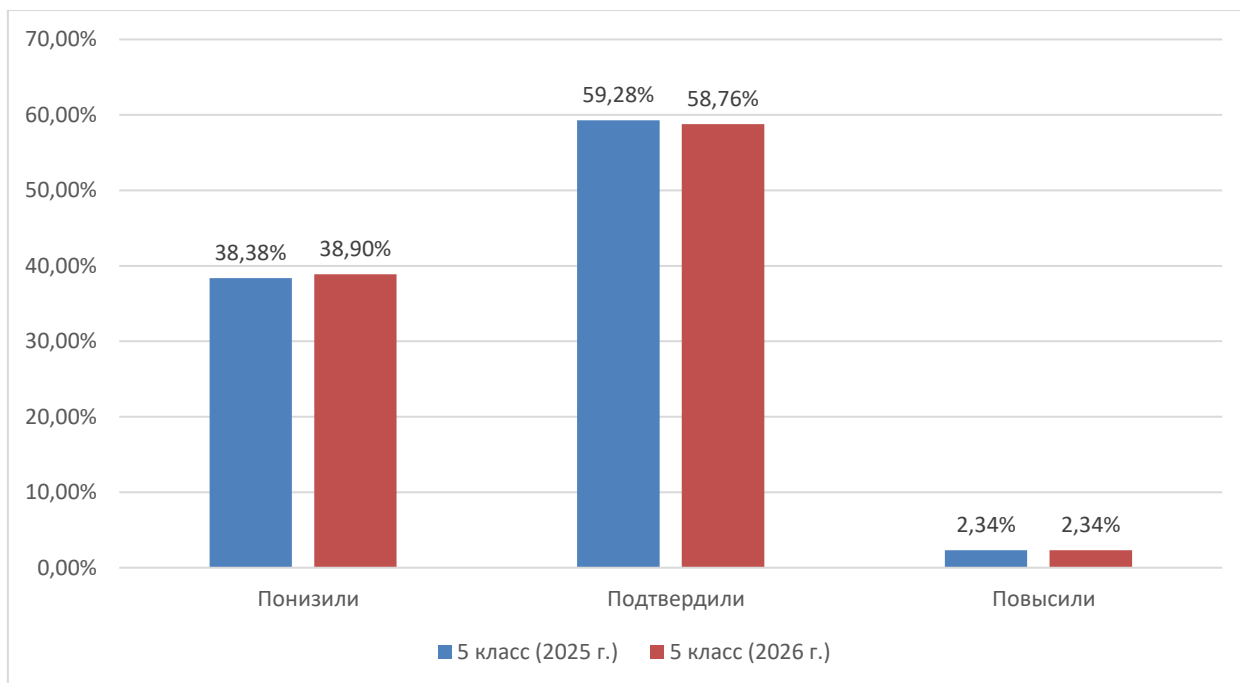


Рис.2.5.1.3. Сравнение отметок с отметками по журналу по ЧР, литература, 5 класс.
Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

1) Адресная работа с муниципалитетами и образовательными организациями, включающая в себя проведение совещаний с руководителями муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций;

2) Разработка и реализация планов мероприятий по снижению количества расходов.

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Статистика распределения первичных баллов по учебному предмету «Литература» в 5 классе представлена в таблице 2.5.1.5.

Рекомендуемый объем выборки (минимум объема выборки) для информативного анализа отчета «Распределение первичных баллов» составляет не менее 50 человек. Абсолютный минимум объема выборки для приблизительной оценки ситуации составляет 20–30 человек, однако в таком случае сделанные выводы могут быть ненадежными.

Таблица 2.5.1.5 – Распределение первичных баллов, литература, 5 класс, 2026 год

ВПР 2026 Литература 5																				
Предмет:	Литература																			
Максимальный первичный балл:	17																			
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Вся выборка	22027	633447	0,5	0,5	0,8	0,9	1,1	1,3	1,1	1,2	1,2	12,5	10	6,5	12,9	12,8	10,8	11,2	9,4	5,3
Чеченская Республика	391	10613	0,2	0,4	0,7	1,3	1,6	2,2	1,8	2,2	2,3	16,4	18,4	9,9	12	13	10,1	3	3,1	1,2
Ачхой-Мартановский МР	26	567	0	0	0	1,4	1,2	3	3,4	3	3,2	14,8	20,3	7,4	11,5	14,6	10,9	1,6	3	0,7
город Аргун	17	526	0,4	0,2	0,4	1,1	1,1	2,5	1,3	2,3	2,1	11,6	23,4	9,1	7,2	13,9	13,7	2,3	3,6	3,8
Веденский МР	9	124	0	0	0	0	1,6	1,6	0,8	2,4	4	12,9	16,1	11,3	14,5	18,5	9,7	2,4	3,2	0,8
Грозненский МР	18	418	0	0,2	0,7	2,2	2,2	2,2	2,2	1,9	1,2	14,4	17,7	10	9,6	11,5	17,9	1,9	2,9	1,4
город Грозный	65	2434	0,5	0,9	1,1	1,7	2,2	2,3	2,1	2	1,6	16,6	15,4	8,5	14,7	12,9	7,7	4,6	3,5	1,4
Гудермесский МР	40	1503	0,1	0,5	0,5	1	1,1	1,9	1,9	1,9	2,1	19	18,4	11,4	10,5	14,2	9,6	2,4	2,7	0,9
Итум-Калинский МР	5	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,4	20,7	3,4	10,3	20,7	20,7	10,3	6,9	3,4
Курчалоевский МР	33	853	0	0	0	0,9	2	2,2	1,5	2,2	2,8	18,4	17,4	11,8	14,3	12,8	8,2	2,2	2,8	0,4
Надтеречный МР	19	475	0	0	1,9	1,9	1,7	2,3	1,1	1,9	0,8	27,4	10,9	3,4	18,7	11,2	8,8	3,8	3,6	0,6
Наурский МР	13	235	0	0	0,4	0,9	0,4	1,3	2,1	3	8,9	12,3	18,3	10,6	11,5	10,2	8,1	7,7	2,6	1,7
Ножай-Юртовский МР	18	243	0	0,8	0,8	0,4	0,4	0,8	0,4	2,5	2,1	10,3	24,3	11,1	7	17,7	11,5	2,9	4,5	2,5
Серноводский МР	5	100	0	1	1	1	0	1	1	1	4	10	25	12	10	9	13	3	6	2
Урус-Мартановский МР	40	1164	0,5	0,4	0,6	1,1	2,1	3,1	1,9	2,9	2,3	13,9	22,7	10,4	8,3	12,5	11,8	2,1	2,2	1
Шаройский МР	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	0	0	25	25	0	0
Шатойский МР	5	61	0	0	1,6	0	1,6	1,6	1,6	1,6	4,9	27,9	13,1	3,3	9,8	9,8	13,1	6,6	1,6	1,6
Шелковской МР	23	526	0	0	0,8	1,3	1,5	1,7	2,7	3	2,5	12,2	19,4	18,3	8,4	12,7	10,3	1	3,6	0,8
Шалинский МР	33	893	0,3	0	0,6	2,1	1,2	2,9	1,5	1,9	3,4	16,5	19,3	8,8	12,5	11,4	12,2	2,1	2,1	1,1
ЧР (региональное подчинение)	21	458	0	0,7	0,4	0,4	2,2	1,1	0,4	1,7	1,5	18,6	18,8	9,2	15,5	13,5	8,1	3,5	3,3	1,1

Как видно из данных таблицы 2.5.1.5, количество участников ВПР по окружающему миру в Шаройском муниципальном районе составляет 5 человек, что недостаточно для проведения информативного анализа с помощью данного отчета.

Таблица 2.5.1.6. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, литература, 5 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-11	12-14	15-17

На рис. 2.5.1.4 представлена гистограмма, которая отражает распределение первичных баллов по предмету на уровне региона. На данной гистограмме отмечается резкий скачок на отметке 9 баллов, что может рассматриваться как нарушение объективности проведения процедуры.

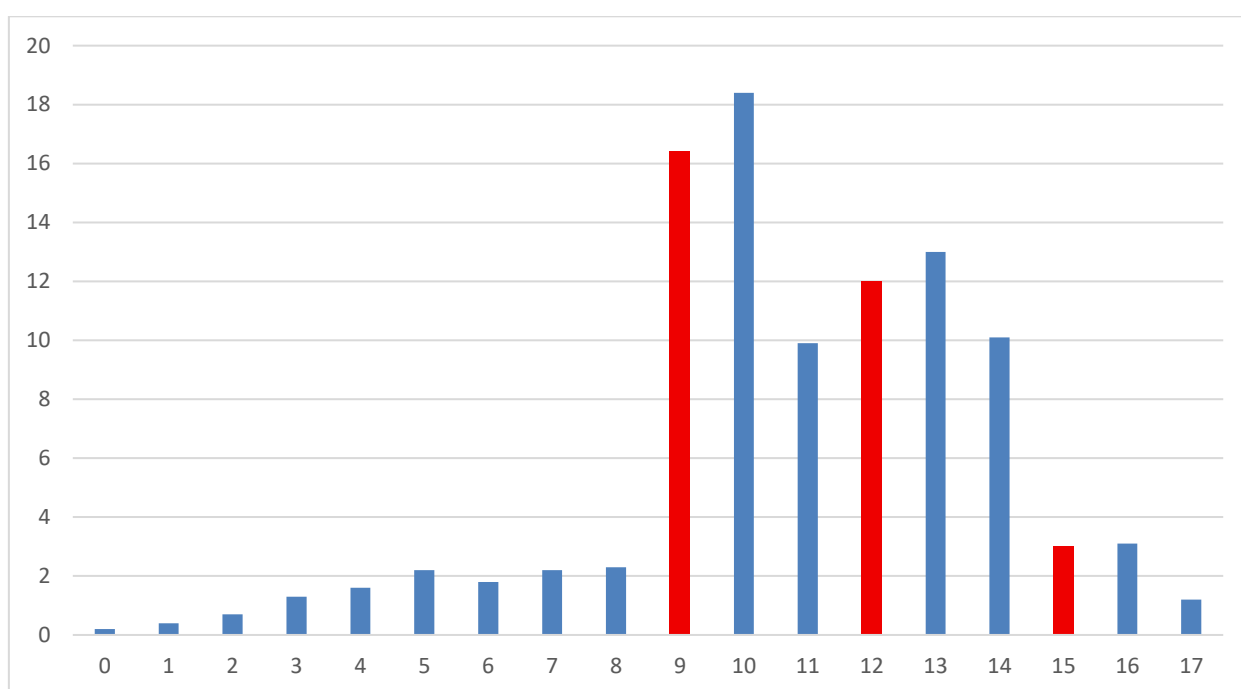


Рис.2.5.1.5. Распределение первичных баллов по ЧР, литература, 5 класс, 2026 год

На рисунке 2.5.1.5 представлена информация о распределении первичных баллов по предмету «Литература» в сравнении с результатами всей выборки.

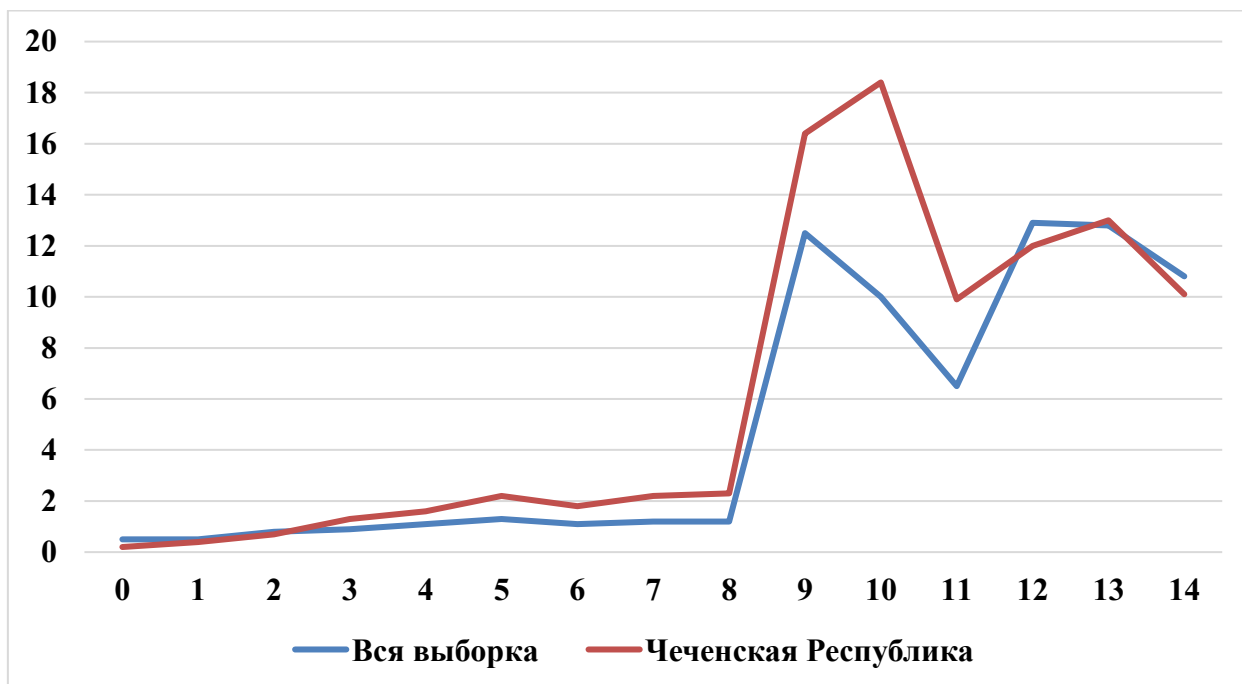


Рис.2.5.1.5. Распределение первичных баллов по РФ и по ЧР, литература, 5 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

- 1) Организация дополнительной проверки в образовательных организациях с признаками аномального распределения результатов.
- 2) Определение тематики региональных семинаров, вебинаров и курсов повышения квалификации на основе выявленных дефицитов;
- 3) Совершенствование критериев отбора образовательных организаций для проведения контрольных мероприятий.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Отчет ФИС ОКО «Выполнение заданий» (таблица 2.5.1.7) позволяет оценить уровень выполнения каждого из заданий по региону, а также в разрезе муниципальных образований. Уровень подготовки обучающихся помогает определить маркировка:

красный цвет - недостаточный уровень (меньше 57 % для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5 % для заданий повышенного уровня сложности (П)).

желтый цвет - диапазон возможной статистической погрешности и

погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету за 2025-2026 год обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% - Б, 30% - П) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П).

Маркировка призвана обратить внимание на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Таблица 2.5.1.7 – Выполнение заданий, литература, 5 класс, 2026 год

Выполнение заданий		Маркировка показателей													
ВПР 2026 Литература 5 класс		Задания базового уровня сложности							Задания повышенного уровня сложности						
Предмет:	Литература	% выполнения соответствует диапазону 60±3 %							% выполнения соответствует диапазону 30 ±1,5 %						
Максимальный первичный балл:	17	% выполнения < 57 %							% выполнения < 28,5 %						
	Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	П	
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (26)	5К1 (26)	5К2 (26)	5К3 (16)	6К1 (26)	6К2 (26)	6К3 (26)	6К4 (16)	6К5 (16)	
		Макс балл	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	
Вся выборка	22027	633447	74,92	74,06	82,74	75,81	73,89	66,43	81,98	70,12	64,49	57,89	74,89		
Чеченская Республика	391	10613	92,05	90,66	89,06	78,05	72,87	62,88	76,53	54,05	41,79	32,95	45,11		
Ачхой-Мартановский МР	26	567	94,18	94,71	88,54	79,63	74,6	65,87	77,95	48,24	39,07	29,81	43,21		
город Аргун	17	526	95,63	94,3	90,87	84,13	78,99	71,39	77,57	52,85	41,16	30,23	40,11		
Веденский МР	9	124	96,77	83,87	86,29	76,21	66,13	53,23	66,13	71,37	55,24	45,56	54,03		
Грозненский МР	18	418	94,98	90,91	85,89	77,51	70,22	59,09	72,97	59,81	46,89	34,21	54,31		
город Грозный	65	2434	87,39	86,98	85,62	75,74	69,56	58,42	72,72	57,15	44,72	37,08	49,88		
Гудермесский МР	40	1503	93,81	92,48	91,08	78,41	79,11	69,69	83,37	49,87	36,93	27,94	34,53		
Итум-Калинский МР	5	29	86,21	82,76	100	65,52	93,1	87,93	79,31	70,69	63,79	46,55	79,31		
Курчалоевский МР	33	853	92,03	92,5	90,39	75,79	74,62	60,9	77,73	55,86	41,85	31,42	42,09		
Надтеречный МР	19	475	91,58	91,58	91,58	85,16	74,95	62,53	78,11	49,79	36,11	28,84	37,89		
Наурский МР	13	235	88,94	87,23	88,94	80,21	70,21	64,04	73,62	61,91	48,3	34,26	39,57		
Ножай-Юртовский МР	18	243	94,65	91,36	89,71	77,78	77,57	67,9	79,01	55,14	43,21	39,92	58,44		
Серноводский МР	5	100	94	99	91	82	63,5	57,5	69	58,5	49	43	62		
Урус-Мартановский МР	40	1164	92,44	91,84	91,15	79,9	70,79	62,5	74,91	51,63	38,32	29,34	43,47		
Шаройский МР	1	4	100	100	100	100	100	100	100	37,5	50	0	50		
Шатойский МР	5	61	95,08	100	85,25	90,98	66,39	67,21	81,97	42,62	38,52	31,15	42,62		
Шелковской МР	23	526	93,35	90,87	90,49	75,48	70,25	60,93	78,71	52,47	43,25	34,79	48,29		
Шалинский МР	33	893	94,18	89,47	88,35	76,26	70,77	62,04	75,92	52,02	40,48	33,54	50,73		
ЧР (региональное подчинение)	21	458	93,89	90,17	91,27	76,75	72,27	61,03	77,07	57,86	46,72	35,92	44,76		

В таблице 2.5.1.7 по Чеченской Республике нет заданий, отмеченных красным цветом. Желтым цветом отмечено задание 5К2 базового уровня сложности, что может говорить о неустойчивости в освоении образовательной программы за 2025-2026 учебный год.

Информация о выполнении каждого задания с учетом уровня его сложности представлена на графике рисунка № 2.5.1.6. Нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности отмечена на 60 %, для заданий повышенного уровня сложности на 30 %.

Исходя из данных рисунка 2.5.1.6 можно говорить, что обучающиеся ЧР достигают необходимого уровня подготовки по литературе в 5 классе как по заданиям базового уровня сложности, так и по заданиям повышенного уровня сложности.

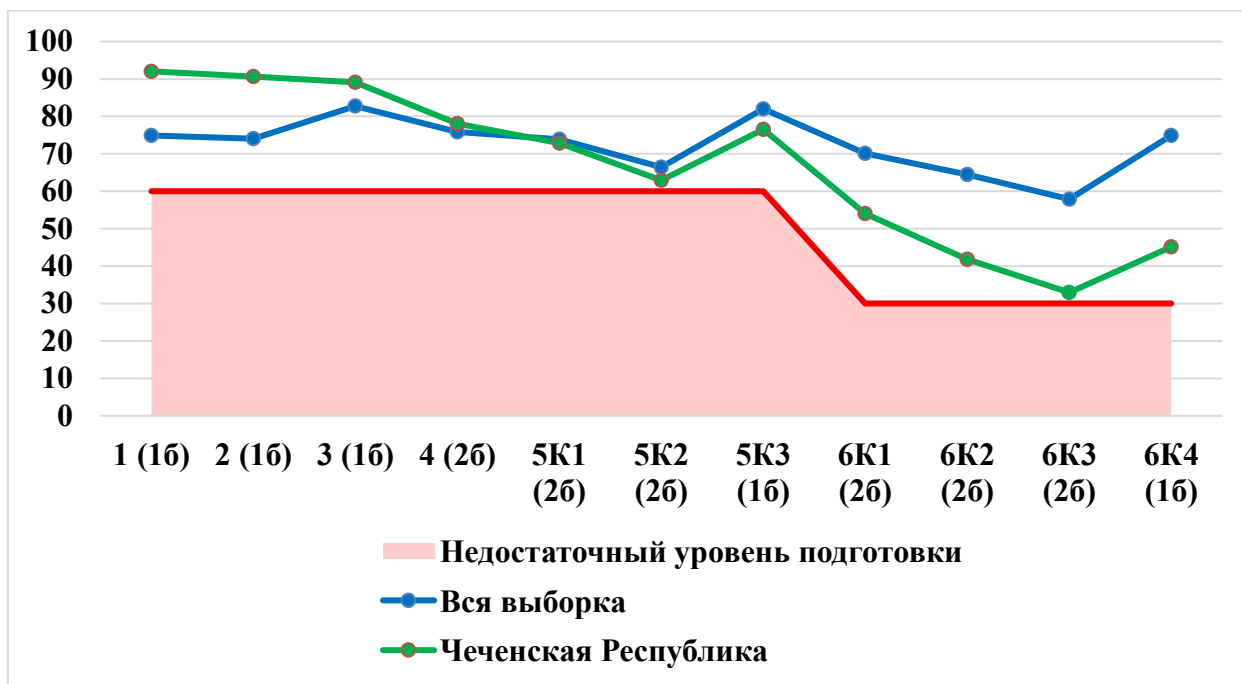


Рис. 2.5.1.6. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, литература, 5 класс, 2026 год, %

На рисунке 2.5.1.7 светло-зеленым цветом выделена область высокого уровня подготовки. Высокий уровень подготовки начинается от 80 % - для заданий базового уровня сложности и от 50 % - для заданий повышенного уровня сложности.

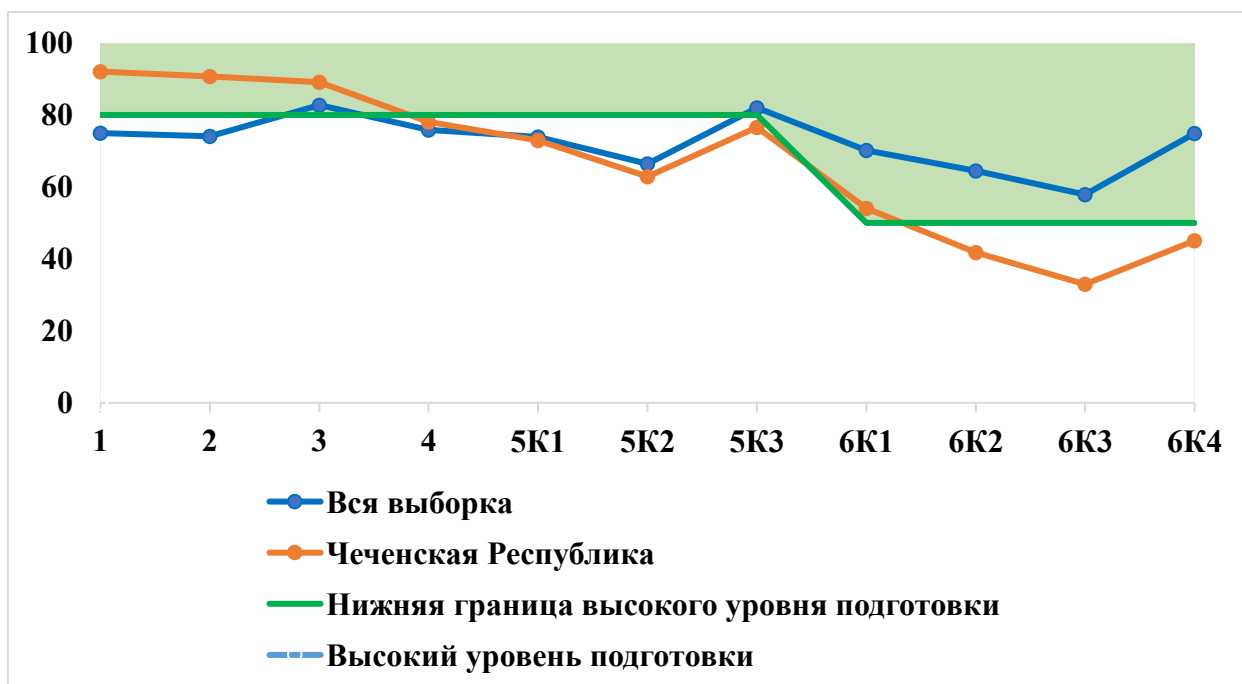


Рис.2.5.1.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, литература, 2026 год, %

График показывает высокий уровень подготовки обучающихся 5 классов по заданиям под №№ 1, 2 и 3.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»:

- 1) Выявить факторы, способствовавшие высокому уровню выполнения заданий под №№ 1-3;
- 2) Скорректировать планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

В таблице 2.3.1.8 представлено описание всех умений в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР по учебному предмету «Литература» в 5 классе, а также отражена информация по уровню достижения планируемых результатов по ЧР и РФ.

Таблица 2.5.1.8 – Достижение планируемых результатов, литература, 5 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	Чеченская Республика	РФ
			10613 уч.	633447 уч.
Б	1. Понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы	1	92,05	74,92
Б	2. Понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы	1	90,66	74,06
Б	3. Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; отвечать на вопросы по прочитанному произведению	1	89,06	82,74
Б	4. Выявлять элементарные особенности языка художественного произведения;	2	78,05	75,81

	понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений; иметь начальные представления о родах и жанрах литературы			
Б	5К1. Владеть элементарными умениями отвечать на вопросы по прочитанному произведению	2	72,87	73,89
Б	5К2. Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения	2	62,88	66,43
Б	5К3. Владеть элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 20 слов (с учетом литературного развития обучающихся)	1	76,53	81,98
П	6К1. Осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения, характеризовать героев-персонажей	2	54,05	70,12
П	6К2. Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения	2	41,79	64,49
П	6К3. Владеть элементарными умениями подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учетом литературного развития обучающихся)	2	32,95	57,89
П	6К4. Владеть элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 50 слов (с учетом литературного развития обучающихся); подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учетом	1	45,11	74,89

	литературного развития обучающихся)			
--	-------------------------------------	--	--	--

Ниже приведена таблица с отчетом из ГИС ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов» (Таблица 2.5.1.9). По данным таблицы можно говорить о том, что у обучающихся у пятиклассников Чеченской Республики умения воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения сформированы неустойчиво (задание 5K2). Педагогам Грозненского, Курчалоевского, Надтеречного, Серноводского, Урус-Мартановского, Шелковского, Шалинского муниципальных районов, г. Грозный и педагогам школ регионального подчинения стоит обратить особое внимание на задание 5K2 и провести дополнительную работу для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся. По Веденскому МР задание 5K2 имеет красную маркировку, что говорит о недостаточном уровне подготовки обучающихся.

Ошибки при выполнении задания 5 свидетельствуют о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов и познавательных универсальных учебных действий (устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях наблюдения за литературным материалом, делать выводы / интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию). Сформированность регулятивных УДД также является значимым фактором для успешного выполнения всех заданий ВПР по литературе, поскольку владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умение самостоятельно планировать пути достижения целей, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи влияют на успешность или неуспешность выполнения заданий. Результаты ВПР показывают, что не все обучающиеся овладели на базовом уровне регулятивными УУД.

Навыки владения элементарными умениями подбирать аргументы для оценки прочитанного (задание 6K3) недостаточно сформированы у обучающихся Гудермесского и Шаройского МР. Умения, проверяемые в

задании 6КЗ неустойчивы у обучающихся Ачхой-Мартановского, Курчалоевского, Надтеречного, Урус-Мартановского, Шатойского муниципальных районов, г. Аргуна.

Ошибки при выполнении задания 6 свидетельствуют и о недостаточной степени сформированности познавательных универсальных учебных действий: базовых логических действий (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии); умение работать с информацией (применять различные методы при поиске и отборе информации из источников с учетом предложенной учебной задачи; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею); эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Ошибки при выполнении задания свидетельствуют о недостаточной степени сформированности коммуникативных универсальных учебных действий при написании письменных ответов. Таким образом, проблема выполнения задания повышенного уровня сложности связана с несформированностью у значительной части обучающихся коммуникативных и познавательных УУД.

Таблица 2.5.1.9 – Достижение планируемых результатов, литература, 5 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов				Маркировка показателей																		
ВПР 2026 Литература 5 класс	Максима	17		Базовый уровень сложности									Повышенный уровень сложности									
				% достижения соответствует диапазону 60 ± 3 %									% достижения соответствует диапазону 30 ± 1,5 %									
уровень сложности задания	Проверяемые предметные рез	Макс балл	Чеченская Республика	% достижения < 57 %									% достижения соответствует < 28,5 %									
				Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шаройский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР (региональное подчинение)	РФ
			10613 уч.	567 уч.	526 уч.	124 уч.	418 уч.	2434 уч.	1503 уч.	29 уч.	853 уч.	475 уч.	235 уч.	243 уч.	100 уч.	1164 уч.	4 уч.	61 уч.	526 уч.	893 уч.	458 уч.	633447 уч.
Б	1. Понимать смысловое наполне	1	92,05	94,18	95,63	96,77	94,98	87,39	93,81	86,21	92,03	91,58	88,94	94,65	94	92,44	100	95,08	93,35	94,18	93,89	74,92
Б	2. Понимать смысловое наполне	1	90,66	94,71	94,3	83,87	90,91	86,98	92,48	82,76	92,5	91,58	87,23	91,36	99	91,84	100	100	90,87	89,47	90,17	74,06
Б	3. Владеть элементарными ум	1	89,06	88,54	90,87	86,29	85,89	85,62	91,08	100	90,39	91,58	88,94	89,71	91	91,15	100	85,25	90,49	88,35	91,27	82,74
Б	4. Выявлять элементарные особ	2	78,05	79,63	84,13	76,21	77,51	75,74	78,41	65,52	75,79	85,16	80,21	77,78	82	79,9	100	90,98	75,48	76,26	76,75	75,81
Б	5К1. Владеть элементарными ум	2	72,87	74,6	78,99	66,13	70,22	69,56	79,11	93,1	74,62	74,95	70,21	77,57	63,5	70,79	100	66,39	70,25	70,77	72,27	73,89
Б	5К2. Владеть элементарными ум	2	62,88	65,87	71,39	53,23	59,09	58,42	69,69	87,93	60,9	62,53	64,04	67,9	57,5	62,5	100	67,21	60,93	62,04	61,03	66,43
Б	5К3. Владеть элементарными ум	1	76,53	77,95	77,57	66,13	72,97	72,72	83,37	79,31	77,73	78,11	73,62	79,01	69	74,91	100	81,97	78,71	75,92	77,07	81,98
П	6К1. Осознавать важность чтения	2	54,05	48,24	52,85	71,37	59,81	57,15	49,87	70,69	55,86	49,79	61,91	55,14	58,5	51,63	37,5	42,62	52,47	52,02	57,86	70,12
П	6К2. Владеть элементарными ум	2	41,79	39,07	41,16	55,24	46,89	44,72	36,93	63,79	41,85	36,11	48,3	43,21	49	38,32	50	38,52	43,25	40,48	46,72	64,49
П	6К3. Владеть элементарными ум	2	32,95	29,81	30,23	45,56	34,21	37,08	27,94	46,55	31,42	28,84	34,26	39,92	43	29,34	0	31,15	34,79	33,54	35,92	57,89
П	6К4. Владеть элементарными ум	1	45,11	43,21	40,11	54,03	54,31	49,88	34,53	79,31	42,09	37,89	39,57	58,44	62	43,47	50	42,62	48,29	50,73	44,76	74,89

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

1) Выявить причины, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся при выполнении проверочной работы по учебному предмету «Литература»;

2) Скорректировать планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами (таб.2.5.1.9).

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

На рисунке 2.5.1.8 представлена диаграмма, построенная на основе данных отчета «Выполнение заданий группами участников». Диаграмма отражает данные о выполнении заданий ВПР по учебному предмету «Литература» в 5 классе участниками групп, получивших разные отметки за работу.

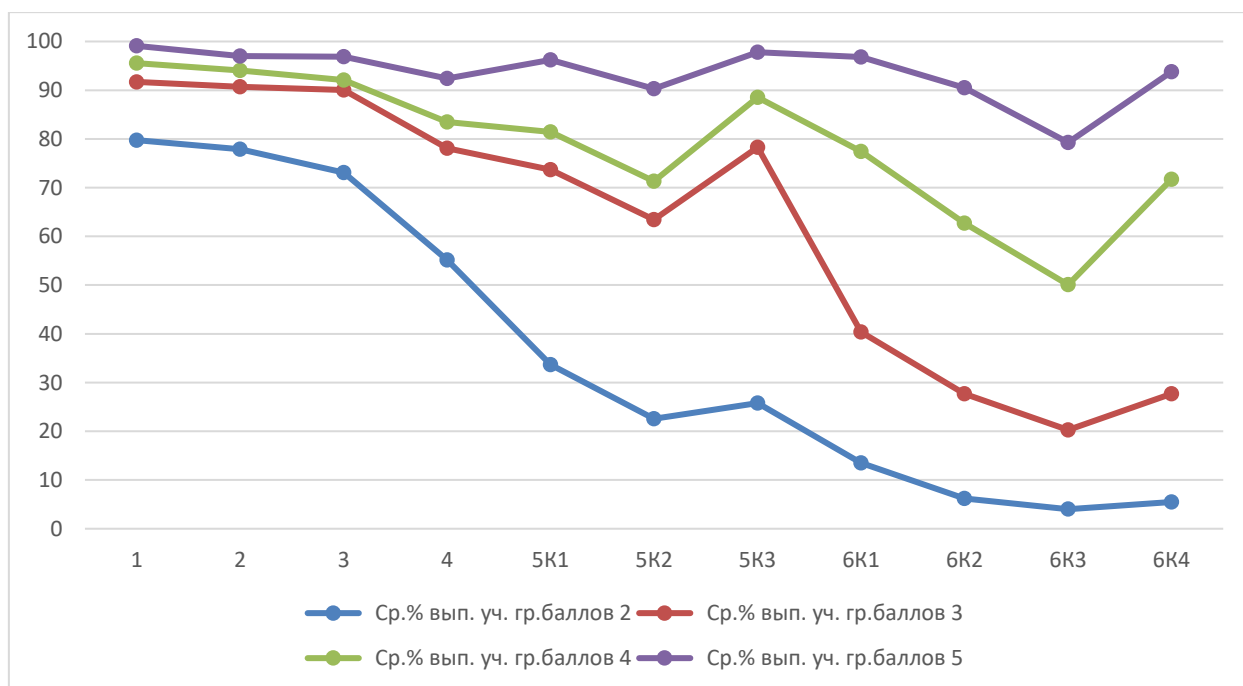


Рис.2.5.1.8. Выполнение заданий группами участников, литература, 5 класс, 2026 год

Представленные на диаграмме (рис. 2.5.1.8) результаты позволяют выявить системные дефициты по формированию умений, проверяемых заданиями 5К2, 6К2, 6К3. Данные задания вызвали затруднения у всех групп участников.

Организационно-управленческий действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

- 1) Выявить причины, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся при выполнении проверочной работы по учебному предмету «Литература»;*
- 2) Скорректировать планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами (Рис.2.5.1.8).*

2.5.2. Литература (6 класс)

ВПП по учебному предмету «Литература» выполнял 9721 обучающийся 6 классов из 386 образовательных организаций Чеченской Республики.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1–3 требуют краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагает ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ.

Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения.

Задания 1–5 проверяют владение начальными умениями интерпретации и оценки текстуально изученных эпических, лиро-эпических произведений.

В заданиях 1, 2 проверяется умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений. В качестве ответа необходимо привести слово или словосочетание.

Задание 3 проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады,

в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов. В качестве ответа необходимо привести слово.

Задание 4 проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента

художественного произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств

художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр.

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 30 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Задание 6 проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 60 слов.

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3 оценивается 1 баллом.

Правильный ответ на задание 4 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра), выставляется 1 балл; если в ответе допущено две ошибки и более, то выставляется 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 6 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 17.

Таблица 2.5.2.1. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-11	12-14	15-17

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

В таблице 2.5.2.2 приведена модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона. По данным таблицы, количество шестиклассников, принявших участие в ВПР по литературе, составило 9721 человек.

Анализируя выполнение заданий обучающимися на уровне региона, можно отметить следующее: наибольшая доля обучающихся (53,60%), неверно выполнивших задание («0» баллов), приходится на задание 6К4. Наибольшая доля участников, не приступивших к выполнению задания также приходится на задание 6К4 (1,40%). Данное задание относится к заданиям повышенного уровня и проверяет умение создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.

Таблица 2.5.2.2 -Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне ЧР

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Кол-во участников - 9791	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (26)	5К1 (26)	5К2 (26)	5К3 (16)	6К1 (26)	6К2 (26)	6К3 (26)	6К4 (16)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	7,72%	9,37%	10,91%	8,98%	9,42%	16,02%	22,81%	22,64%	33,93%	44,43%	53,60%
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,07%	0,05%	0,05%	0,02%	0,48%	0,53%	0,60%	1,27%	1,32%	1,39%	1,40%

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

- 3) Построение индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся с предметными дефицитами по итогам ВПР.
- 4) Создание сетевой модели поддержки: привлечение педагогического университета и института развития образования для курирования ОО с низкими результатами.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Данные отчета «Статистика по отметкам» по учебному предмету «Литература» в 6 классе представлены в виде диаграммы на рисунке 2.5.2.1. Согласно данным ФИС ОКО, в 2026 году 45,26 % обучающихся 6 классов получили отметку «удовлетворительно». 13,12 % обучающихся получили отметку «неудовлетворительно», 34,46 % выполнили ВПР на отметку «хорошо» и 7,16 % - на отметку «отлично». Качество обучения составило («хорошо» и «отлично») 41,62 %. Уровень обученности («3», «4» и «5») составил 86,88 %.

Средний балл за работу по предмету «Литература» в 5 классе по Чеченской Республике составил – 3,21.

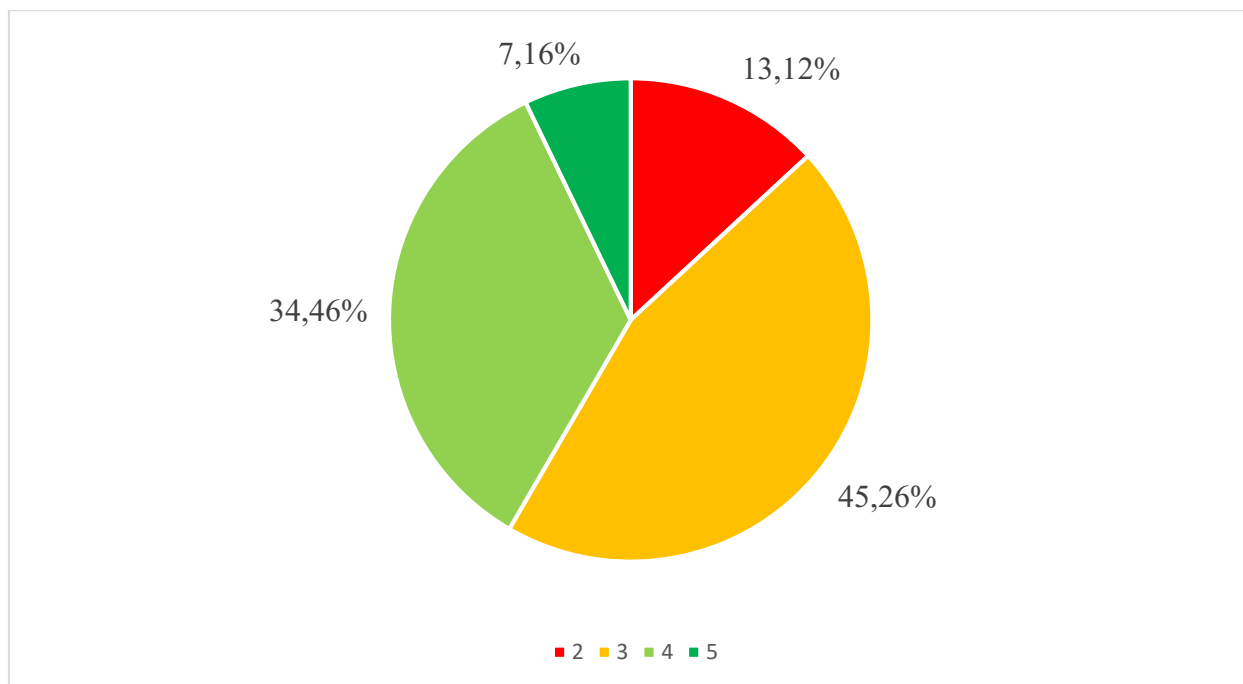


Рис. 2.5.2.1. Статистика по отметкам, литература, 6 класс, ЧР, 2026 год

Таблица 2.5.2.3 отражает сравнительную статистику по отметкам в разрезе муниципалитетов районов ЧР и по всей выборке. Доля обучающихся, получивших неудовлетворительный результат, составила 13,12 % по Чеченской Республике. Проведенный анализ показал, что в 2026 году наибольшая доля обучающихся, получивших отметку «2» приходится на Наурский муниципальный район (16,18 %).

Таблица 2.5.2.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

ВПр 2026 Литература 6 класс								
Предмет:	Литература							
Максимальный первичный балл:	17							
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2,%	2, % 2025 год	3,%	4,%	5,%	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	21345	498881	8,91	9,74	33,14	36,38	21,56	-0,83
Чеченская Республика	386	9721	13,12	15,72	45,26	34,46	7,16	-2,6
Ачхой-Мартановский МР	25	516	14,53	17,28	43,8	35,85	5,81	-2,75
город Аргун	14	460	11,96	12,75	43,26	33,91	10,87	-0,79
Веденский МР	12	133	11,28	14,29	43,61	37,59	7,52	-3,01
Грозненский МР	19	396	12,37	16,38	48,48	33,08	6,06	-4,01
город Грозный	65	2213	14,96	18,07	40,8	36,69	7,55	-3,11
Гудермесский МР	39	1302	12,67	14,59	44,7	35,56	7,07	-1,92
Итум-Калинский МР*	2	10	0		30	60	10	0
Курчалоевский МР	34	824	9,95	14,32	50,85	34,34	4,85	-4,37
Надтеречный МР	17	410	12,44	14,18	40,73	38,29	8,54	-1,74
Наурский МР	16	340	16,18	15,52	47,94	28,82	7,06	0,66
Ножай-Юртовский МР	20	224	11,61	10,17	47,32	33,93	7,14	1,44
Серноводский МР	6	133	7,52	11,43	49,62	30,08	12,78	-3,91
Урус-Мартановский МР	38	970	14,85	16,61	49,38	30,82	4,95	-1,76
Шаройский МР	1	2	0	0	50	0	50	0
Шатойский МР	9	100	11	20	45	35	9	-9
Шелковской МР	18	416	13,7	15,7	48,56	31,73	6,01	-2
Шалинский МР	29	806	13,28	14,02	48,64	33,37	4,71	-0,74
ЧР (региональное подчинение)	22	466	9,01	11,34	42,27	33,91	14,81	-2,33

0 % двоек в Итум-Калинском и Шаройском районе объясняется небольшим количеством обучающихся в данных районах.

Значительных расхождений результатов по отметке «2» по сравнению с результатами ВПР за 2025 год не наблюдается.

*Результаты ВПР-2025 Итум-Калинского муниципального района в таблице не представлены, так как в 2025 году предмет «Литература» не выпал в числе предметов по выбору для обучающихся этого района.

Максимальные результаты по качеству знаний (отметки «4» и «5») продемонстрировали образовательные организации Шаройского МР (50 %) и ОО регионального подчинения (48,72 %).

Минимальный результат по качеству знаний выявлен в Урус-Мартановском районе (35,77 %).

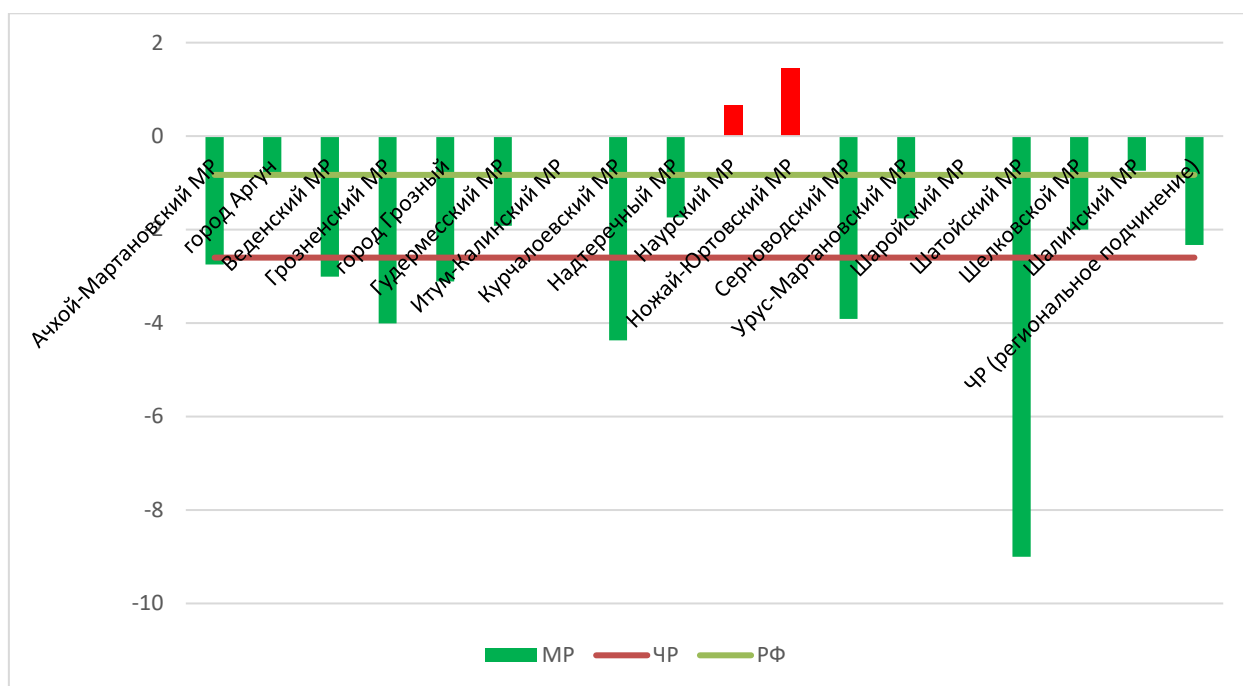


Рис. 2.5.2.2. Динамика отметок «2», литература, 6 класс, 2025-2026 гг.

На рисунке 2.5.2.2. представлена диаграмма, отражающая динамику отметок «2» за 2025-2026 годы. Положительное изменение показателя (снижение доли отметок «2») отмечено ниже нуля и выделено зеленым цветом. Красным цветом выделены районы, в которых отмечается увеличение доли двоек.

В 2024 году ВПР по предмету «Литература» в 6 классе не проводилась.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

Для повышения доли участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу:

- по формированию устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур;
- обсудить результаты ВПР на школьных педагогических советах, заседаниях МО с целью определения единых подходов повышения качества образования, методического сопровождения педагогов;
- регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

В таблице 2.5.2.4 приведен отчет «Сравнение отметок с отметками по журналу» по Чеченской Республике, а также в разрезе муниципальных образований региона.

Таблица 2.5.2.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу

ВПР 2026 Литература 6 класс		
Предмет:	Литература	
Максимальный первичный балл:	17	
Группы участников	Кол-во участников	%
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3243	33,41
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6192	63,78
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	273	2,81
Всего	9721	100
Ачхой-Мартановский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	173	33,53
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	337	65,31
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	1,16
Всего	516	100
город Аргун		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	158	34,35
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	289	62,83
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	13	2,83
Всего	460	100

Веденский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	47	35,34
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	82	61,65
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	3,01
Всего	133	100
Грозненский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	156	39,39
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	236	59,6
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	1,01
Всего	396	100
город Грозный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	863	39,01
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1272	57,5
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	77	3,48
Всего	2213	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	324	24,88
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	940	72,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	38	2,92
Всего	1302	100
Итум-Калинский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	20
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8	80
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	10	100
Курчалоевский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	184	22,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	611	74,15
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	29	3,52
Всего	824	100
Надтеречный муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	170	41,46
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	235	57,32
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	1,22
Всего	410	100
Наурский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	111	32,65
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	217	63,82
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	12	3,53
Всего	340	100
Ножай-Юртовский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	65	29,02
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	158	70,54
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	0,45
Всего	224	100
Серноводский муниципальный район		

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	48	36,09
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	82	61,65
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	2,26
Всего	133	100
Урус-Мартановский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	346	35,67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	587	60,52
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	37	3,81
Всего	970	100
Шаройский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1	50
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	50
Всего	2	100
Шатойский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	30	30
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	69	69
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	1
Всего	100	100
Шелковской муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	143	35,22
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	259	63,79
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	0,99
Всего	416	100
Шалинский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	266	33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	527	65,38
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	13	1,61
Всего	806	100
Чеченская Республика (региональное подчинение)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	157	33,84
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	282	60,78
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	25	5,39
Всего	466	100

На рисунке 2.5.2.3 представлена гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по Чеченской Республике по учебному предмету «Литература» в 6 классе за 2026 год.

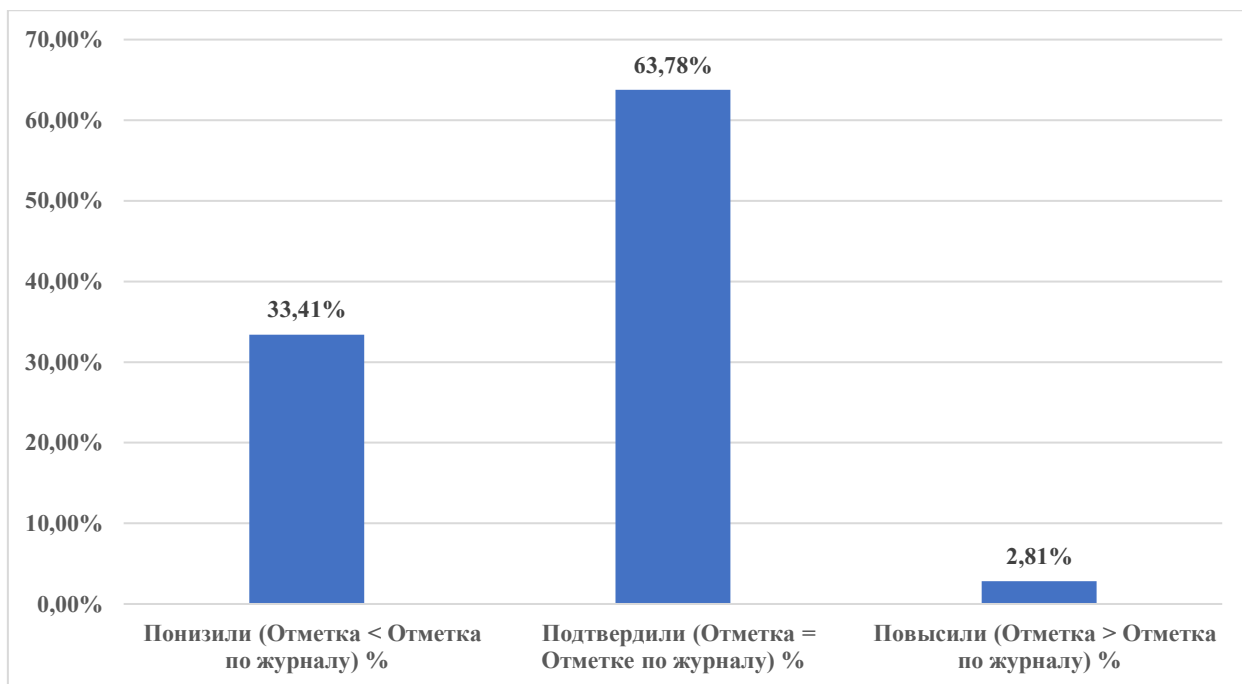


Рис. 2.5.2.3. Сравнение отметок с отметками по журналу, литература, 6 класс, ЧР, 2026 год

Большинство обучающихся подтвердили свои отметки по журналу на ВПР (63,78 %), значение данного показателя приближено к значению показателя общероссийской выборки (64,28 %). Около трети участников понизили свои текущие результаты (33,41 %) и около 3% участников повысили свои текущие отметки в ходе проведения ВПР.

Проведенный анализ показал, что во всех муниципальных районах ЧР доля обучающихся подтвердивших свои результаты по журналу составляет не менее 50 %.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

- 1) Разработка и реализация планов мероприятий по снижению количества расхождений в отметках за ВПР и отметок по журналу.
- 2) Организация выборочных документарных и выездных проверок образовательных организаций с высоким уровнем несоответствий.

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Статистика распределения первичных баллов по учебному предмету «Литература» в 6 классе представлена в таблице 2.5.2.5.

получения отметки «3».

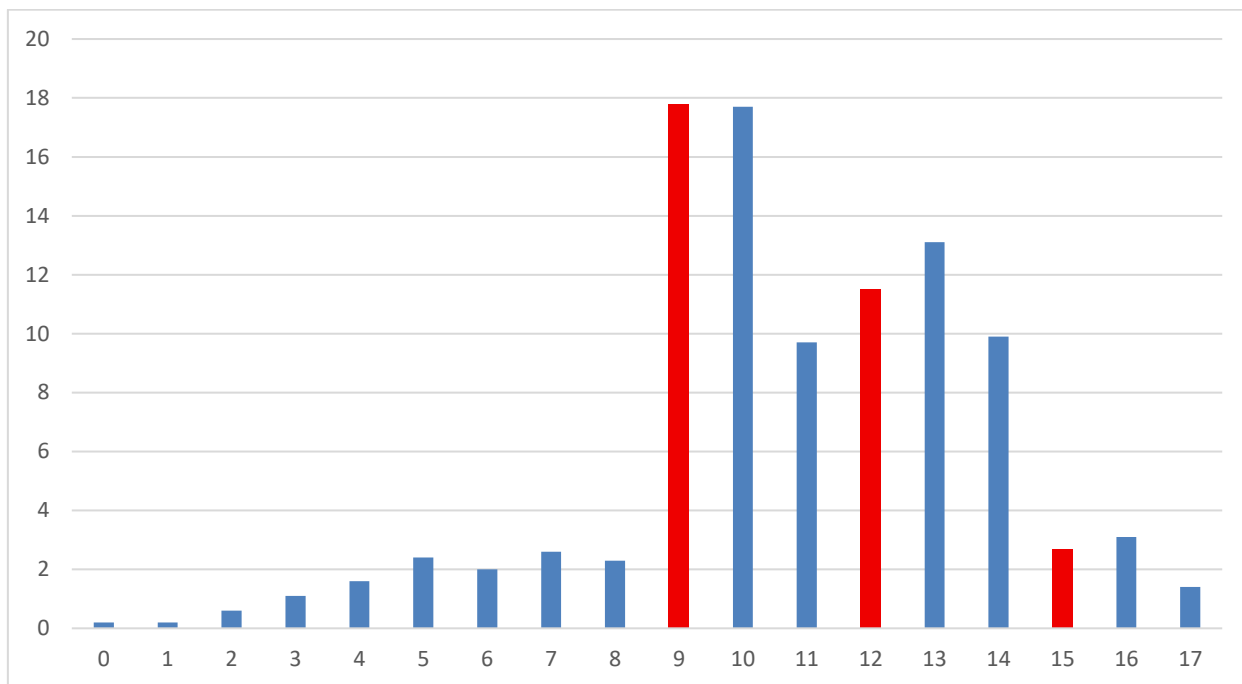


Рис. 2.5.2.4. Распределение первичных баллов по ЧР, литература, 6 класс, 2026 год

Гистограмма на рисунке 2.5.2.5 отражает данные о распределении первичных баллов по Чеченской Республике в сравнении со всей выборкой.

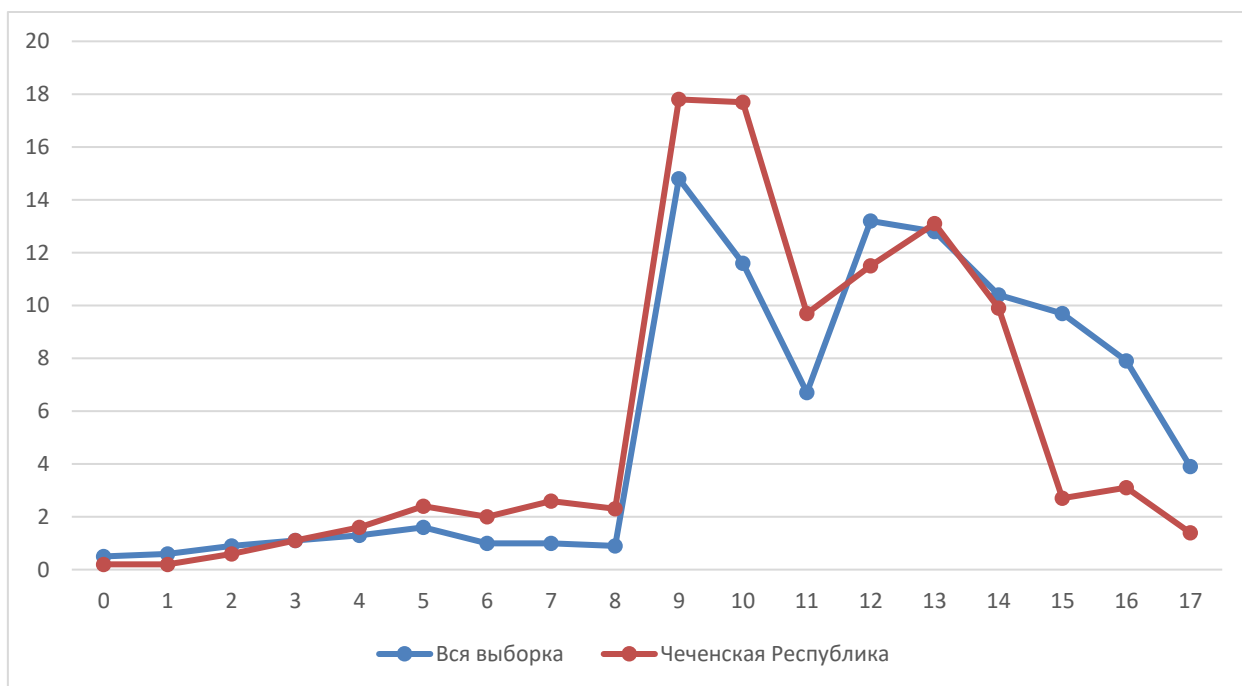


Рис. 2.5.2.5. Распределение первичных баллов по ЧР и по РФ, литература, 6 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

- 1) Определить муниципалитеты и образовательные организации, требующие дополнительного анализа;*
- 2) Организовать дополнительную проверку в образовательных организациях с признаками аномального распределения результатов;*
- 3) Организовать консультативную и методическую поддержку школ с устойчиво низкими результатами.*

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Ниже приведен анализ отчета «Выполнение заданий» (таблица 2.5.2.7), который позволяет оценить уровень выполнения каждого из заданий проверочной работы обучающимися региона, а также обучающимися всех муниципальных образований ЧР.

Работа по блокам образовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57 % для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5 % для заданий повышенного уровня сложности (П)).

желтый цвет - диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету за 2025-2026 год обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% - Б, 30% - П) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П).

Маркировка призвана обратить внимание на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Данные таблицы 2.5.2.7 также позволяют рассмотреть задания, используемые для определения уровня сформированности функциональной грамотности (задания 5K1 и 5K2).

Таблица 2.5.2.7 – Выполнение заданий, литература, 6 класс, 2026 год

			Маркировка показателей											
ВПР 2026 Литература 6 класс			Базовый уровень сложности						Повышенный уровень сложности					
Предмет:	Литература			% выполнения соответствует диапазону 60 ±3 %						% выполнения соответствует диапазону 30 ±1,5 %				
Максимальный первичный балл:	17			% выполнения < 57 %						% выполнения < 28,5 %				
		Уровень сложности задания		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	6К1	6К2	6К3	6К4
			Макс балл	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1
Вся выборка	21345	498881		80,17	78,88	81,61	74,7	70,6	61,34	79,03	68,94	60,78	53,51	72,91
Чеченская Республика	386	9721		92,21	90,58	89,03	77,95	72,13	60,88	76,6	54,76	42,77	33,25	45,01
Ачхой- Мартановский МР	25	516		91,67	91,67	89,92	78	70,83	61,92	78,1	49,03	40,02	29,65	42,64
город Аргун	14	460		95,22	89,57	89,57	73,15	76,85	65,11	78,48	58,26	45,54	35,43	49,57
Веденский МР	12	133		95,49	93,98	84,96	73,68	71,43	58,65	75,94	59,77	50,75	40,98	45,86
Грозненский МР	19	396		91,92	88,13	89,65	78,41	73,36	62,88	78,79	55,18	44,44	31,06	42,17
город Грозный	65	2213		86,71	86,49	86,35	75,98	70,61	58,92	72,44	58,25	45,57	35,04	45,68
Гудермесский МР	39	1302		93,47	92,01	90,78	80,45	75,69	64,94	80,65	50,77	39,52	30,99	40,78
Итум-Калинский МР	2	10		100	100	80	80	55	50	60	80	65	65	80
Курчалоевский МР	34	824		94,54	93,33	89,2	76,15	74,88	64,32	82,04	52,43	41,57	31,74	44,78
Надтеречный МР	17	410		97,56	95,61	92,44	85,61	65,61	57,8	72,68	50,98	39,51	32,32	47,07
Наурский МР	16	340		93,53	87,94	88,82	74,41	70,59	57,65	82,65	52,79	41,18	32,06	48,82
Ножай-Юртовский МР	20	224		93,3	91,96	87,05	76,56	66,29	58,48	74,55	59,15	46,88	33,04	49,11

Серноводский МР	6	133		100	96,99	97,74	81,95	80,45	66,54	90,98	53,38	42,11	31,95	45,86
Урус-Мартановский МР	38	970		94,54	92,16	90	81,8	68,71	55,46	73,71	51,8	40,62	32,16	44,74
Шаройский МР	1	2		100	0	100	100	100	75	100	75	50	75	100
Шатойский МР	9	100		98	96	95	80,5	65	60,5	75	52,5	38	35,5	48
Шелковской МР	18	416		95,67	94,71	93,03	79,69	70,79	56,37	73,08	56,49	41,83	36,66	50
Шалинский МР	29	806		92,18	90,32	89,33	74,32	72,46	60,17	74,19	56,02	41,81	31,76	41,56
ЧР (региональное подчинение)	22	466		89,91	89,48	84,12	80,47	77,25	67,7	80,04	59,98	47,1	37,77	47,85

Неустойчивость в усвоении образовательной программы на уровне региона демонстрируют задания 5К2 и 6К3. Для надежного закрепления умений обучающихся, проверяемых данными заданиями, требуется дополнительная работа.

Для большей наглядности информация о выполнении каждого задания с учетом уровня его сложности отображена на графике рисунка № 2.5.2.6. Нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности отмечена на 60 %, для заданий повышенного уровня сложности на 30 %.

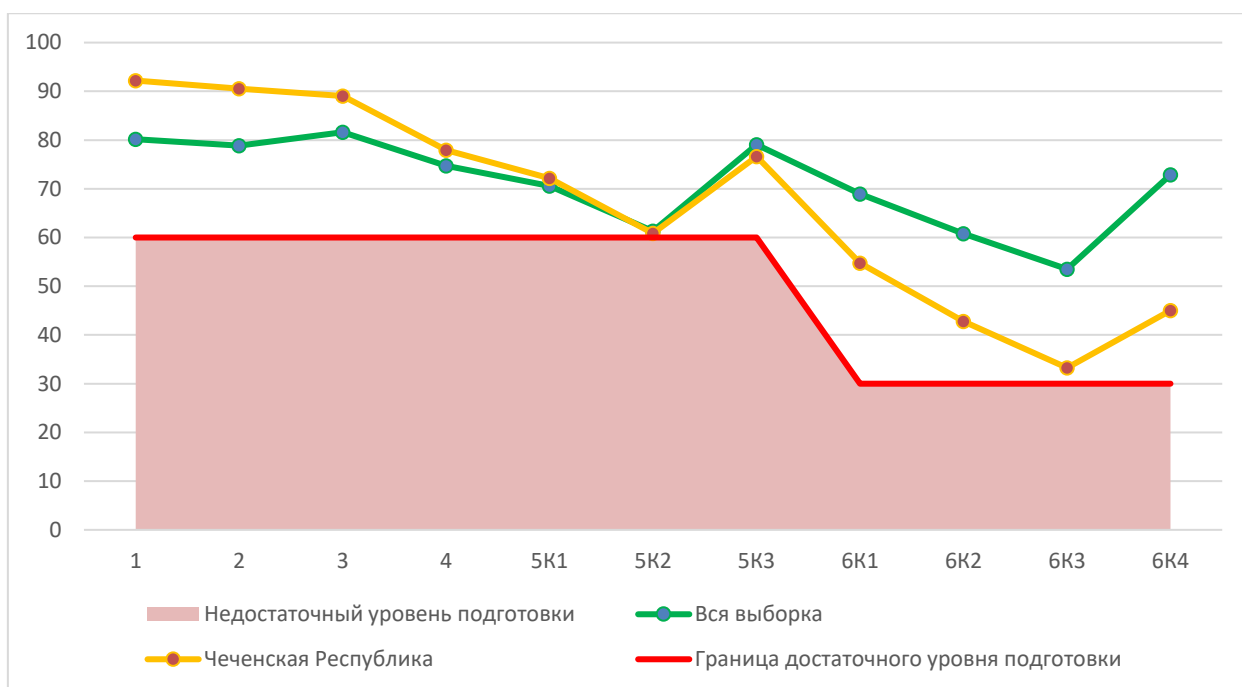


Рис. 2.5.2.6. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, литература, 6 класс, 2026 год, %

По данным рисунка 2.5.2.6 мы видим, что обучающиеся Чеченской Республики достигают необходимого уровня подготовки по всем заданиям, при этом умения, проверяемые заданием 5K2 остаются неустойчивыми.

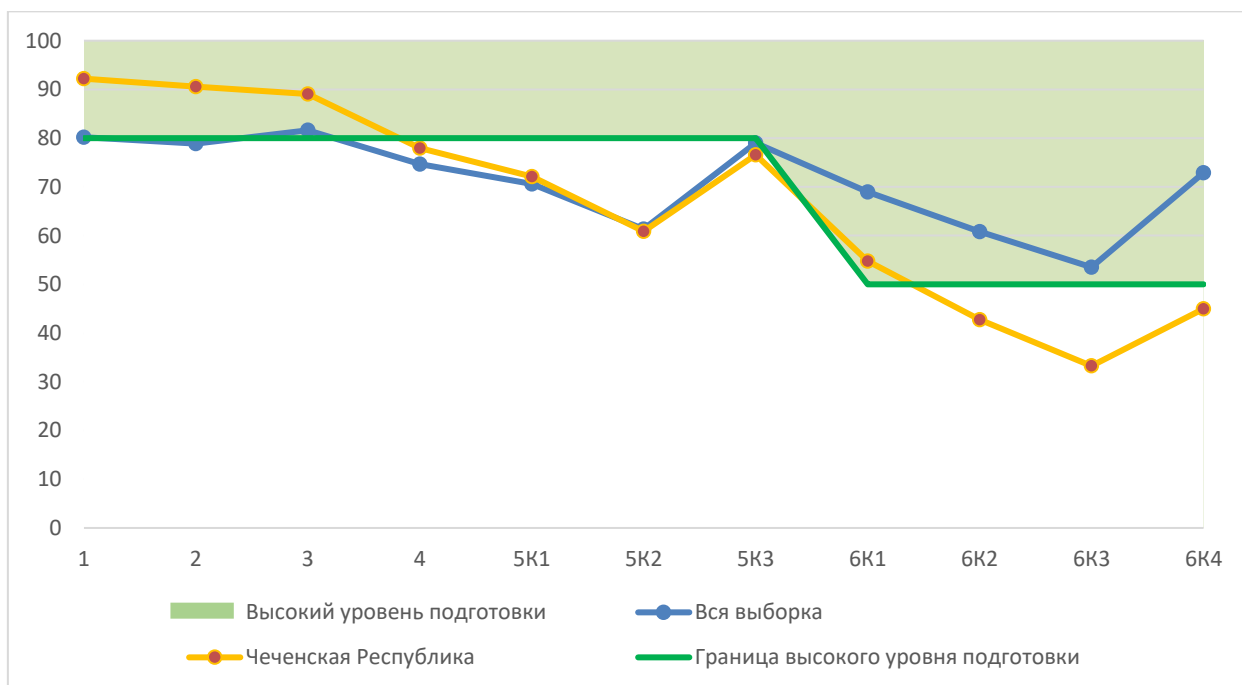


Рис. 2.5.2.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, литература, 6 класс, 2026 год, %

Проведенный анализ показал, что обучающиеся Чеченской Республики достигают высокого уровня подготовки по заданиям 1, 2, 3 и 6K1.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа

отчета «Выполнение заданий»:

3) Выявить причины, вызвавшие затруднения у обучающихся при выполнении задания 5К2;

4) Выявить факторы, способствовавшие высокому уровню выполнения заданий 1, 2, 3 и 6К1;

5) Скорректировать планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

В таблице 2.5.2.8 имеется описание всех умений в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР по учебному предмету «Литература».

Таблица 2.5.2.8 – Достижение планируемых результатов, литература, 6 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ОО	Макс. балл	ЧР	РФ
			9721 уч.	498881 уч.
Б	1. Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	1	92,21	80,17
Б	2. Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	1	90,58	78,88
Б	3. Осуществлять элементарный смысловой и	1	89,03	81,61

	эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное			
Б	4. Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи	2	77,95	74,7
Б	5К1. Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы	2	72,13	70,6
Б	5К2. Писать сочинение- рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	2	60,88	61,34
Б	5К3. Создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 30 слов	1	76,6	79,03
П	6К1. Осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и	2	54,76	68,94

	художественной литературы			
П	6К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	2	42,77	60,78
П	6К3. Анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики	2	33,25	53,51
П	6К4. Создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	1	45,01	72,91

Ниже приведена таблица с отчетом из ГИС ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов» (Таблица 2.5.2.9).

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям, равна 60%, а для заданий повышенного уровня сложности - 30 %. Данная маркировка позволяет сразу интерпретировать дефициты в освоении образовательной программы по предмету, так как отчет «Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень;

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и

погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету.

Анализ результатов показывает, что только 55 % обучающиеся Итум-Калинского муниципального района выполнили задание 5K1, что характеризуется недостаточным уровнем подготовки.

По заданию 5K2 недостаточный уровень подготовки продемонстрировали обучающиеся Итум-Калинского, Урус-Мартановского и Шелковского районов. Неустойчивость полученных знаний демонстрируют результаты выполнения задания 5K2 в Ачхой-Мартановском, Веденском, Грозненском, Надтеречном, Наурском, Ножай-Юртовском, Шатойском и Шалинском районах, а также в городе Грозный и в городском округе города Аргун.

Неустойчивость полученных знаний показывает задание 6K3 В Ачхой-Мартановском, Грозненском и Гудермесском районах.

Таблица 2.5.2.9 – Достижение планируемых результатов, литература, 6 класс, 2026 год

ВПР 2026 Литература 6 класс			Маркировка показателей																			
Предмет	Литература		Базовый уровень										Повышенный уровень									
Максима	17		% достижения соответствует диапазону 60 ± 3 %										% достижения соответствует диапазону 30 ±1,5 %									
Дата:	20.04.2026		% достижения < 57 %										% достижения < 28, 5 %									
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шаройский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	чр (региональное подчинение)	рф
			9721 уч.	516 уч.	460 уч.	133 уч.	396 уч.	2213 уч.	1302 уч.	10 уч.	824 уч.	410 уч.	340 уч.	224 уч.	133 уч.	970 уч.	2 уч.	100 уч.	416 уч.	806 уч.	466 уч.	498881 уч.
Б	1. Понимать сущность теоретико-литературн	1	92,21	91,67	95,22	95,49	91,92	86,71	93,47	100	94,54	97,56	93,53	93,3	100	94,54	100	98	95,67	92,18	89,91	80,17
Б	2. Понимать сущность теоретико-литературн	1	90,58	91,67	89,57	93,98	88,13	86,49	92,01	100	93,33	95,61	87,94	91,96	96,99	92,16	0	96	94,71	90,32	89,48	78,88
Б	3. Осуществлять элементарный смысловой и	1	89,03	89,92	89,57	84,96	89,65	86,35	90,78	80	89,2	92,44	88,82	87,05	97,74	90	100	95	93,03	89,33	84,12	81,61
Б	4. Выявлять основные особенности языка худ	2	77,95	78	73,15	73,68	78,41	75,98	80,45	80	76,15	85,61	74,41	76,56	81,95	81,8	100	80,5	79,69	74,32	80,47	74,7
Б	5К1. Осуществлять элементарный смысловой	2	72,13	70,83	76,85	71,43	73,36	70,61	75,69	55	74,88	65,61	70,59	66,29	80,45	68,71	100	65	70,79	72,46	77,25	70,6
Б	5К2. Писать сочинение-рассуждение по задан	2	60,88	61,92	65,11	58,65	62,88	58,92	64,94	50	64,32	57,8	57,65	58,48	66,54	55,46	75	60,5	56,37	60,17	67,7	61,34
Б	5К3. Создавать письменные высказывания ра	1	76,6	78,1	78,48	75,94	78,79	72,44	80,65	60	82,04	72,68	82,65	74,55	90,98	73,71	100	75	73,08	74,19	80,04	79,03
П	6К1. Осознавать важность чтения и изучения п	2	54,76	49,03	58,26	59,77	55,18	58,25	50,77	80	52,43	50,98	52,79	59,15	53,38	51,8	75	52,5	56,49	56,02	59,98	68,94
П	6К2. Писать сочинение-рассуждение по задан	2	42,77	40,02	45,54	50,75	44,44	45,57	39,52	65	41,57	39,51	41,18	46,88	42,11	40,62	50	38	41,83	41,81	47,1	60,78
П	6К3. Анализировать, интерпретировать и оце	2	33,25	29,65	35,43	40,98	31,06	35,04	30,99	65	31,74	32,32	32,06	33,04	31,95	32,16	75	35,5	36,66	31,76	37,77	53,51
П	6К4. Создавать письменные высказывания ра	1	45,01	42,64	49,57	45,86	42,17	45,68	40,78	80	44,78	47,07	48,82	49,11	45,86	44,74	100	48	50	41,56	47,85	72,91

Перейдем к анализу результатов выполнения ВПР по литературе по заданиям.

В заданиях 1 и 2 проверяет умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений. Эти задания выполнены обучающимися ЧР на 92,21 % и 90,58 % соответственно. Это свидетельствует о высоком уровне усвоения обучающимися теоретико-литературных понятий.

Задание 3 проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов.

Результат: 89,03 % обучающихся выписали из текста произведения устаревшее (стилистически окрашенное) слово, описанное в задании, что свидетельствует о высоком уровне развития словарного запаса обучающихся, о знании лексики (в том числе устаревшей), об умении ориентироваться в тексте, интерпретировать его. Сформированные умения позволяют осуществлять необходимые действия при практической работе с текстом: поиск информации в тексте и понимание прочитанного. Тем не менее, можно констатировать, что учащиеся, не справившиеся с заданием, имеют маленький словарный запас, узкий кругозор.

Задание 4 проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр. Ученикам нужно установить соответствие между примерами из текста и названиями средств художественной выразительности: к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго столбца.

Это непросто, поскольку требует от читателя чуткости, внимания к слову, умения тонко чувствовать текст

Результат: средний процент выполнения – 77,95 %, что свидетельствует о высоком уровне усвоения обучающимися теоретико-литературных понятий.

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента, текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 30 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Результат: понимание текста, проявление начальных умений его интерпретации продемонстрировали в среднем 72,13% обучающихся, привели рассуждение с опорой на текст произведения в среднем 60,88% обучающихся, выстроили связное высказывание – 76,60% обучающихся.

Задание 6 проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 60 слов.

Результат: умение дать развернутый ответ на поставленный вопрос, рассказать о литературном герое в своем тексте продемонстрировали 54,76 % обучающихся, привели рассуждение с опорой на текст произведения - 42,77 % обучающихся, выстроили связное высказывание – 45,01 % обучающихся.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

В целях повышения доли участников, успешно выполнивших ВПР, необходимо продолжить работу:

1) по формированию устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур;

2) развивать осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров;

3) усилить работу над формированием смыслового чтения не только на уроках литературы, но и на других школьных уроках.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

На рисунке 2.5.2.8 представлен график на основе данных отчета «Выполнение заданий группами участников» по результатам обучающихся Чеченской Республики. В отчете отражены данные о выполнении заданий ВПР по учебному предмету «Литература» участниками групп, получивших разные отметки за работу.

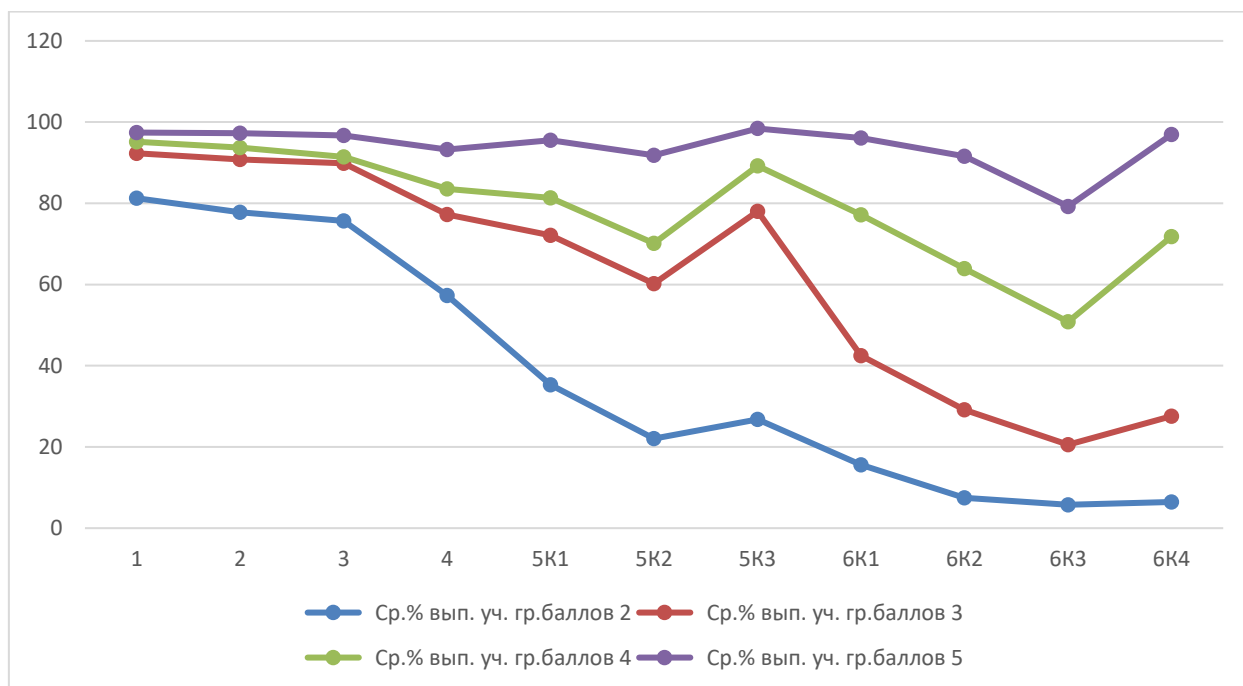


Рис. 2.5.2.8. Выполнение заданий группами участников, литература, 6 класс, 2026 год

Общая тенденция: прослеживается выраженная зависимость между уровнем итогового результата и успешностью выполнения отдельных заданий. Чем выше группа по баллам, тем, как правило, выше процент

выполнения заданий.

Группа 5 демонстрирует наиболее высокие и стабильные результаты: выполнение заданий находится преимущественно в диапазоне 92–98%. Снижение наблюдается на заданиях 5К2, 6К2 и особенно 6К3, однако даже на наиболее сложном участке результат остаётся сравнительно высоким.

Группа 4 показывает достаточно высокие результаты в начале работы — около 92–95%, однако начиная с задания 5К1 наблюдается постепенное снижение. Наиболее заметное падение приходится на 5К2 (около 70%) и 6К3 (около 51%). После этого на 6К4 наблюдается восстановление до 72%.

Группа 3 характеризуется более выраженной нестабильностью. После относительно высокого выполнения первых трёх заданий (около 90–92%) начинается снижение: до 77% на 4, 72% на 5К1, 60% на 5К2. После некоторого восстановления на 5К3 (78%) происходит резкое снижение на заданиях 6К1–6К3, где показатель достигает 43%, 29% и 21% соответственно. На 6К4 отмечается небольшое повышение до 28%.

Группа 2 имеет наиболее низкие результаты и наиболее резкое снижение успешности. После выполнения первых трёх заданий на уровне 76–81% показатель падает до 57% на 4 и 35% на 5К1. Минимальные значения отмечены на заданиях 6К2–6К4 — около 8%, 6% и 7% соответственно.

Особого внимания требуют задания 5К2 и блок 6К1–6К4. Именно на них наблюдается наиболее существенное снижение результатов у групп 2 и 3, а также заметное снижение у группы 4.

При этом 6К3 является наиболее сложным заданием практически для всех групп:

- группа 2 — около 6%;
- группа 3 — около 21%;
- группа 4 — около 51%;
- группа 5 — около 79%.

Результаты свидетельствуют о выраженной дифференциации уровня выполнения заданий в зависимости от группы участников по итоговым

баллам. Обучающиеся группы 5 демонстрируют стабильно высокий уровень выполнения большинства заданий, тогда как у групп 2 и 3 наблюдается существенное снижение результатов при переходе к более сложным заданиям. Наибольшие затруднения у участников всех групп вызывают задания 5К2 и особенно 6К1–6К3. Наиболее низкие результаты зафиксированы у группы 2, что указывает на недостаточную сформированность соответствующих предметных умений у обучающихся с низким итоговым результатом.

2.5.3. Литература (7 класс)

ВПР по учебному предмету «Литература» выполняли 10764 обучающихся 7 классов из 400 образовательных организаций Чеченской Республики.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1–3 требуют краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагает ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ.

Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся будут предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

Задания 1–5 проверяют владение начальными умениями интерпретации и оценки текстуально изученных эпических, лиро-эпических произведений.

В заданиях 1, 2 проверяется умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений. В качестве ответа необходимо привести слово или словосочетание.

Задание 3 проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента, текстуально изученного эпического, лироэпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов. В качестве ответа необходимо привести слово.

Задание 4 проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр.

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента, текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 40 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Задание 6 проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 70 слов.

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3 оценивается 1 баллом.

Правильный ответ на задание 4 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра), выставляется 1 балл; если в ответе допущено две ошибки и более, то выставляется 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 6 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 17.

Таблица 2.5.3.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, литература, 7 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-11	12-14	15-17

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

В таблице 2.5.3.2 представлены модифицированные данные отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона. Согласно статистике, общая выборка участников ВПР по литературе среди обучающихся 7-х классов составила 10764 человека.

Таблица 2.5.2.2 -Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне ЧР, литература, 7 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Кол-во участников - 10764	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (26)	5K1 (26)	5K2 (26)	5K3 (16)	6K1 (26)	6K2 (26)	6K3 (26)	6K4 (16)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	6,75%	7,67%	8,93%	7,94%	7,92%	14,06%	21,59%	22,90%	33,59%	44,43%	53,77%
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,37%	0,40%	0,45%	1,42%	1,51%	1,51%	1,51%

Анализ индивидуальных результатов выявил, что самые низкие показатели демонстрирует задание повышенного уровня № 6 К4. На него приходится максимум неверных ответов (53,77 % получили «0» баллов), а также наибольшая доля участников, пропустивших это задание (1,51 %). Задание № 6 К4 оценивает умение создавать письменные тексты разных жанров объемом от 70 слов и писать сочинение-рассуждение с опорой на прочитанное.

Среди заданий базового уровня наибольшую сложность вызвало задание 5 К3 (21,59 % неверных ответов), нацеленное на создание кратких письменных высказываний объемом не менее 40 слов. В то же время с базовыми заданиями №№ 1, 2, 3, 4, 5 К1 и 5 К2 успешно справилось большинство обучающихся – доля неверных выполнений составила от 6,75 % до 14,06 % при максимальном количестве не приступивших к заданию 0,40 %.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

- 5) *Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с предметными дефицитами по итогам ВПР.*
- 6) *Организация межрегиональных стажировок для учителей ОО с низкими результатами: обмен опытом с педагогами из ОО со стабильно высокими результатами.*

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Распределение результатов выполнения ВПР по учебному предмету «Литература» в 7 классах наглядно иллюстрирует круговая диаграмма (рис. 2.5.3.1).

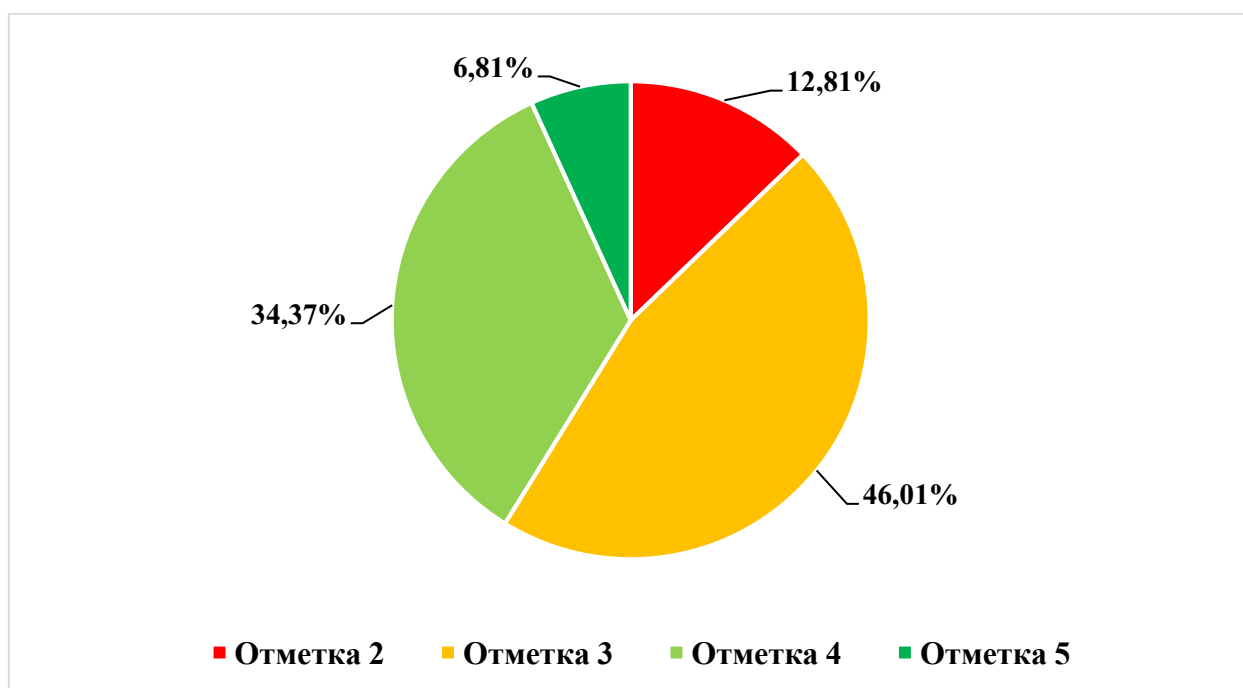


Рис. 2.5.3.1. Статистика по отметкам, литература, 7 класс, ЧР, 2026 год

На основе статистических сведений ФИС ОКО за 2026 год выявлено, что преобладающая часть семиклассников (46,01 %) продемонстрировала

удовлетворительный уровень подготовки. На долю неудовлетворительных отметок пришлось 12,81 % от общего числа работ. Хорошие результаты показали 34,37 % обучающихся, в то время как отличную отметку получили 6,81 участников.

Суммарный показатель качества знаний по региону зафиксирован на отметке 41,18 %, а общее значение уровня обученности составило 87,19 %.

Сопоставление отметок по муниципальным районам ЧР и общей выборке представлено в таблице 2.5.2.3. В целом по республике число неудовлетворительных результатов достигло 8,88 %, что на 1,59 % ниже уровня 2025 года.

Проведенный анализ показал, что в 2026 году наибольшая доля обучающихся, получивших отметку «2» приходится на г. Грозный (15,49 %).

*В Веденском районе в 2025 году предмет «Литература» не выпал в числе предметов по выбору для обучающихся данного района, таким образом, зафиксированная доля отметок «2» является первичной.

**0 % двоек в Итум-Калинском районе объясняется небольшим количеством обучающихся в данных районах.

Наибольшее снижение отметок «2» наблюдается в Серноводском МР (- 9,23).

Небольшой прирост удовлетворительных результатов зафиксирован в г. Аргун (0,66 %).

Максимальные результаты по качеству знаний (отметки «4» и «5») продемонстрировали образовательные организации Итум-Калинского МР (60 %) и ОО регионального подчинения (51,9 %).

Минимальный результат по качеству знаний выявлен в Шелковском муниципальном районе (36,22 %).

Таблица 2.5.2.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам», литература, 7 класс, 2026 год

ВПР 2026 Литература 7 класс			Маркировка показателей МР/ЧР					
Предмет:	Литература		Отрицательная динамика (повышение % отметок «2» на 10 и более п.п.)					
Максимальный первичный балл:	17							
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2025 год	3, %	4, %	5, %	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	21566	501051	8,88	10,47	35,17	34,46	21,48	-1,59
Чеченская Республика	400	10764	12,81	15,51	46,01	34,37	6,81	-2,7
Ачхой-Мартановский МР	25	554	13,9	15,79	44,58	35,92	5,6	-1,89
город Аргун	16	482	12,66	12	45,23	32,37	9,75	0,66
Веденский МР	13	195	11,28	*0	40,51	40,51	7,69	11,28
Грозненский МР	20	476	13,66	16,54	46,85	33,61	5,88	-2,88
город Грозный	67	2369	15,49	16,98	40,14	36,18	8,19	-1,49
Гудермесский МР	43	1544	10,95	14,93	49,61	33,61	5,83	-3,98
Итум-Калинский МР	1	5	0	**0	40	60	0	0
Курчалоевский МР	35	918	10,57	13,92	51,74	33,66	4,03	-3,35
Надтеречный МР	22	509	13,16	14,66	43,22	37,52	6,09	-1,5
Наурский МР	13	291	10,65	14,17	51,89	29,55	7,9	-3,52
Ножай-Юртовский МР	18	275	8	12,26	48,36	36,36	7,27	-4,26
Серноводский МР	7	147	9,52	18,75	42,86	40,82	6,8	-9,23
Урус-Мартановский МР	38	1063	14,21	17,44	49,2	30,86	5,74	-3,23
Шатойский МР	19	450	13,11	14,92	50,67	30,89	5,33	-1,81
Шелковской МР	34	970	13,51	13,85	47,42	33,51	5,57	-0,34
Шалинский МР	21	395	9,11	13,64	38,99	37,47	14,43	-4,53
ЧР (региональное подчинение)	21566	501051	8,88	10,47	35,17	34,46	21,48	-1,59

На рисунке 2.5.3.2 представлена диаграмма, отражающая динамику отметок «2» за 2025-2026 годы. Положительное изменение показателя (снижение доли отметок «2») отмечено ниже нуля и выделено зеленым цветом. Красным цветом выделены районы, в которых отмечается увеличение доли двоек. Как упоминалось ранее, высокий показатель увеличения отметок «2» в Веденском МР объясняется, тем, что в 2025 году ВПР по литературе в 7-х классах данного района не проводились.

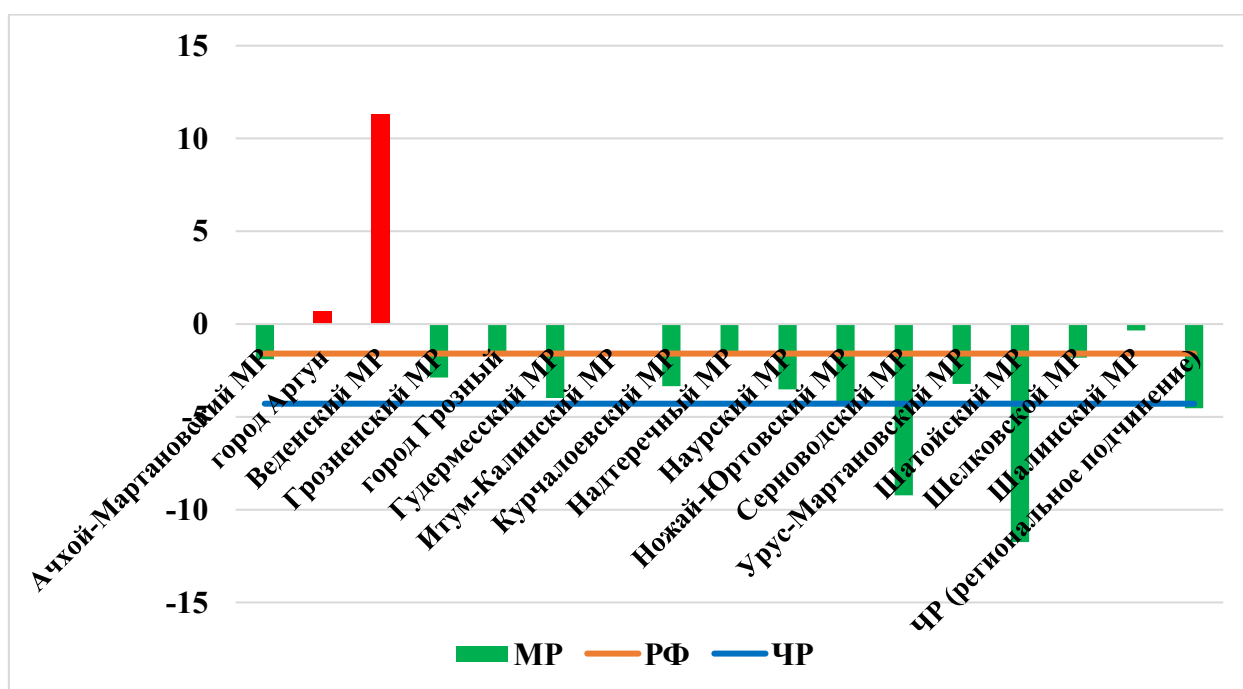


Рис. 2.5.3.2. Динамика отметок «2», литература, 7 класс, 2025-2026 гг.

В 2024 году ВПР по предмету «Литература» в 7 классе не проводилась.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

Для роста числа школьников, успешно справившихся с заданиями ВПР, необходимо продолжить систематическую реализацию следующих мер:

1) Развивать у учащихся стабильный интерес к чтению, рассматривая его как ключевой инструмент знакомства с отечественной и мировыми культурами.

2) Вынести итоги ВПР на обсуждение в рамках школьных педсоветов и заседаний МО для выработки общих стратегий повышения качества обучения и методической поддержки учителей.

3) Организовать систематическое проведение муниципальных методических семинаров для педагогов с целью анализа и внедрения успешных практик работы коллег.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Сопоставление выставленных баллов с отметками в классных журналах по региону и муниципальным районам ЧР представлено в таблице 2.5.3.4.

Таблица 2.5.3.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу, литература, 7 класс, 2026 год.

ВПР 2026 Литература 7 класс		
Предмет:	Литература	
Максимальный первичный балл:	17	
Группы участников	Кол-во участников	%
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3189	29,63
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7227	67,15
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	346	3,22
Всего	10764	100
Ачхой-Мартановский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	138	24,91
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	405	73,1
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11	1,99
Всего	554	100
город Аргун		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	158	32,78
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	297	61,62
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	27	5,6
Всего	482	100
Веденский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	58	29,74
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	131	67,18
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	3,08
Всего	195	100
Грозненский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	149	31,3
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	321	67,44
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	1,26

Всего	476	100
город Грозный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	873	36,85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1428	60,28
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	68	2,87
Всего	2369	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	386	25
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1092	70,73
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	66	4,27
Всего	1544	100
Итум-Калинский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	80
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1	20
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	5	100
Курчалоевский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	204	22,22
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	687	74,84
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	27	2,94
Всего	918	100
Надтеречный муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	178	34,97
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	322	63,26
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9	1,77
Всего	509	100
Наурский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	64	22,07
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	221	76,21
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	1,72
Всего	291	100
Ножай-Юртовский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	67	24,45
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	203	74,09
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	1,46
Всего	275	100
Серноводский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	43	29,25
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	103	70,07
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	0,68
Всего	147	100
Урус-Мартановский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	344	32,36
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	680	63,97
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	39	3,67
Всего	1063	100
Шатойский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	19	15,7
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	96	79,34
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	4,96

Всего	121	100
Шелковской муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	106	23,56
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	339	75,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	1,11
Всего	450	100
Шалинский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	269	27,73
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	655	67,53
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	46	4,74
Всего	970	100
ЧР (региональное подчинение)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	129	32,66
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	246	62,28
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	20	5,06
Всего	395	100

Распределение результатов сопоставления текущей успеваемости и оценок за проверочную работу по литературе среди семиклассников ЧР в 2026 году приведено на гистограмме (рис. 2.5.3.3).

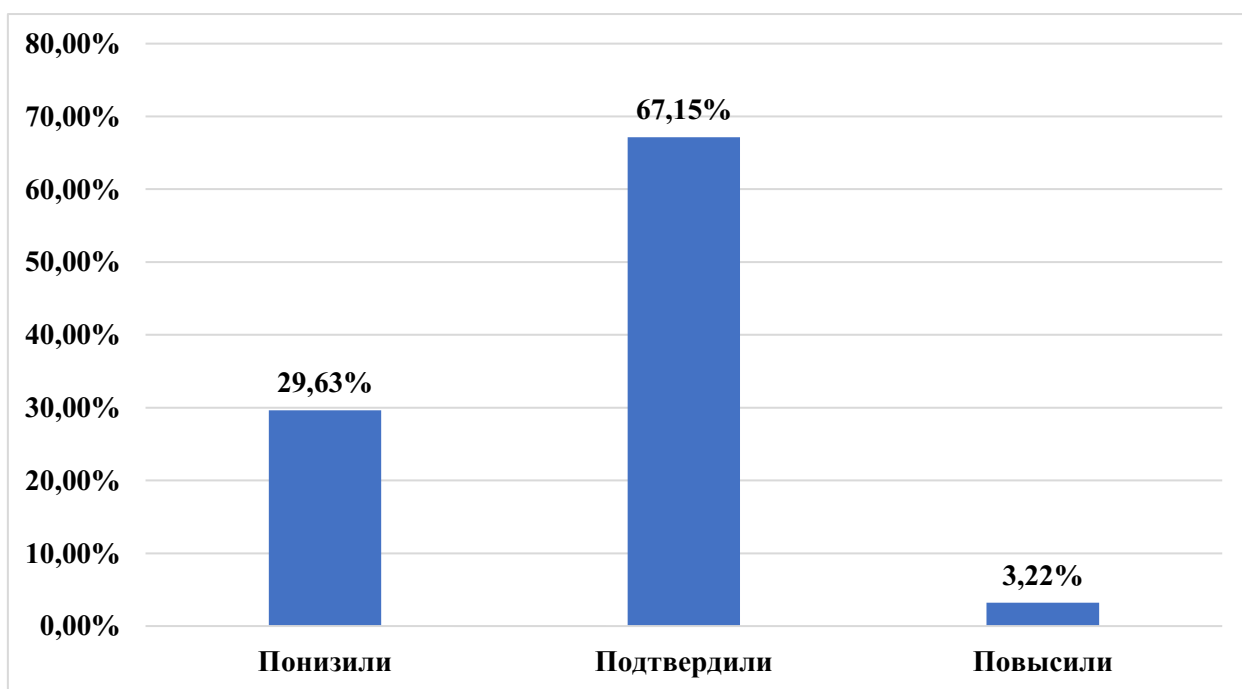


Рис. 2.5.3.3. Сравнение отметок с отметками по журналу, литература, 7 класс, ЧР, 2026 год

Гистограмма показывает, что основная часть школьников (67,15 %) продемонстрировала уровень знаний, соответствующий их журнальным отметкам. Этот результат выше средних данных по РФ, где аналогичный показатель составил (65,3 %). В то же время почти треть учащихся ухудшили

свои результаты (29,63 %), а небольшая доля (3,22 %) смогла их улучшить.

Анализ результатов по ЧР выявил, что практически во всех муниципальных районах ЧР доля подтверждения оценок не опускается ниже 62 %. Исключение составляет Итум-Калинский МР, где процент подтверждения отметок составил 20 %, в то время как 80 % продемонстрировали снижение отметок.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

3) *Разработка и внедрение дорожных карт (планов действий), направленных на минимизацию расхождений между результатами ВПР и текущей успеваемостью в классных журналах.*

4) *Проведение выездных инспекционных мероприятий в отношении ОО, продемонстрировавших наибольший дисбаланс в сопоставлении оценок.*

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

В таблице 2.5.3.5 приведены статистические данные, отражающие распределение первичных баллов по литературе среди обучающихся 7 классов.

Рекомендуемый объем выборки (минимум объема выборки) для информативного анализа отчета «Распределение первичных баллов» составляет не менее 50 человек. Абсолютный минимум объема выборки для приблизительной оценки ситуации составляет 20–30 человек, однако в таком случае сделанные выводы могут быть ненадежными.

Таблица 2.5.2.5 – Распределение первичных баллов, литература, 7 класс, 2026 год

ВПР 2026, 7 класс																				
Предмет:	Литература																			
Максимальный первичный балл:	17																			
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Вся выборка	21566	501051	0,3	0,5	0,7	1,1	1,3	1,8	1	1,1	1	15,5	12,7	7	11,9	11,9	10,6	8,8	7,9	4,8
Чеченская Республика	400	10764	0	0	0,4	0,9	1,7	2,7	2,2	2,4	2,3	16,7	19,1	10,3	11,7	12,6	10,1	2,5	3,1	1,1
Ачхой-Мартановский МР	25	554	0	0	0	0,4	0,9	4,2	2,2	2,9	3,4	15,5	24	5,1	13,9	11,2	10,8	2,2	2,2	1,3
город Аргун	16	482	0	0	0,4	1,5	3,3	2,7	1,2	1,5	2,1	20,1	16,4	8,7	9,5	14,5	8,3	2,7	6,2	0,8
Веденский МР	13	195	0	0	0	0	1	2,1	1,5	3,1	3,6	15,4	16,9	8,2	15,4	13,8	11,3	3,1	4,1	0,5
Грозненский МР	20	476	0	0	1,1	1,5	2,5	0,6	2,7	3,4	1,9	16,2	20,2	10,5	8,6	11,3	13,7	0,8	4	1,1
город Грозный	67	2369	0	0,2	0,5	1,7	2,7	3,3	2,4	2,6	2,1	16,3	14,5	9,3	13,8	12,5	9,9	3,3	3	1,9
Гудермесский МР	43	1544	0,1	0	0,5	0,4	1	2,5	2,7	1,7	2,1	14,7	23,1	11,8	9,7	13	10,9	2,1	3,2	0,5
Итум-Калинский МР	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	20	20	20	0	0	0
Курчалоевский МР	35	918	0	0	0,3	0,7	1,2	1,5	3,5	1,9	1,5	16,7	20,4	14,7	13,1	11,9	8,7	1,6	2,1	0,3
Надтеречный МР	22	509	0	0	0,4	1,6	2,2	4,5	1,6	2,2	0,8	17,7	19,1	6,5	15,5	12,6	9,4	2,2	2,6	1,4
Наурский МР	13	291	0	0	0,3	0,3	1,7	1,4	3,4	2,1	1,4	21,6	18,6	11,7	8,6	12,7	8,2	3,8	2,7	1,4
Ножай-Юртовский МР	18	275	0	0	0	0,7	3,3	0,7	0,7	1,5	1,1	17,1	25,5	5,8	10,2	18,5	7,6	1,8	3,6	1,8
Серноводский МР	7	147	0	0	0	0	0	1,4	1,4	5,4	1,4	7,5	24,5	10,9	7,5	21,1	12,2	2,7	3,4	0,7
Урус-Мартановский МР	38	1063	0	0	0,5	0,8	1,3	2,9	2,2	3	3,5	17	19,9	12,2	8,6	13	9,3	2,3	2,4	1,1
Шатойский МР	8	121	0	0	0	0	2,5	1,7	1,7	0,8	1,7	23,1	19	6,6	14	9,1	10,7	2,5	6,6	0
Шелковской МР	19	450	0,4	0	0,2	0,9	1,3	2,4	1,3	3,8	2,7	16,4	18,9	15,3	12,9	10,7	7,3	1,8	3,1	0,4
Шалинский МР	34	970	0,1	0	0,1	0,4	1,2	3,4	1,8	2,6	3,9	18,5	20,1	8,9	11	11,3	11,1	2,5	2,4	0,7
ЧР (региональное подчинение)	21	395	0,3	0	0	0	0,5	3	1,8	2	1,5	17	12,7	9,4	13,2	11,6	12,7	5,6	5,6	3,3

Таблица 2.5.2.6 - Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, литература, 7 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-11	12-14	15-17

Распределение первичных баллов на уровне региона представлено на гистограмме (рис. 2.5.3.4). Сопоставление графика со шкалой перевода баллов в отметки (таб. 2.5.2.6) выявляет выраженный всплеск на 9 баллах (минимальный порог для оценки «3») и продолжает расти до максимума на 10 баллах. Небольшой локальный подъем также зафиксирован на отметке 12 баллов (нижняя граница отметки «хорошо»). Данные «скачки» могут свидетельствовать о нарушении объективности при проведении ВПР.

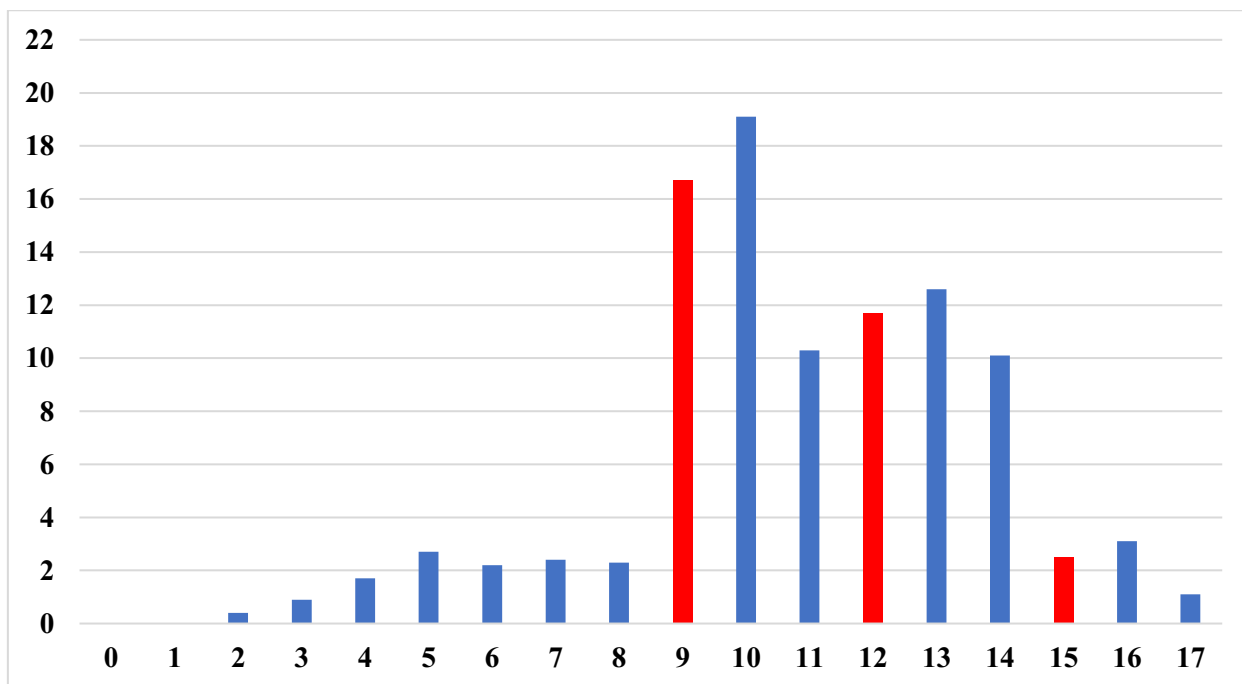


Рис. 2.5.3.4. Распределение первичных баллов по ЧР, литература, 7 класс, 2026 год

На следующем графике (рис. 2.5.3.5) представлены результаты распределения первичных баллов участников из Чеченской Республики в сопоставлении с общероссийскими показателями выборки.

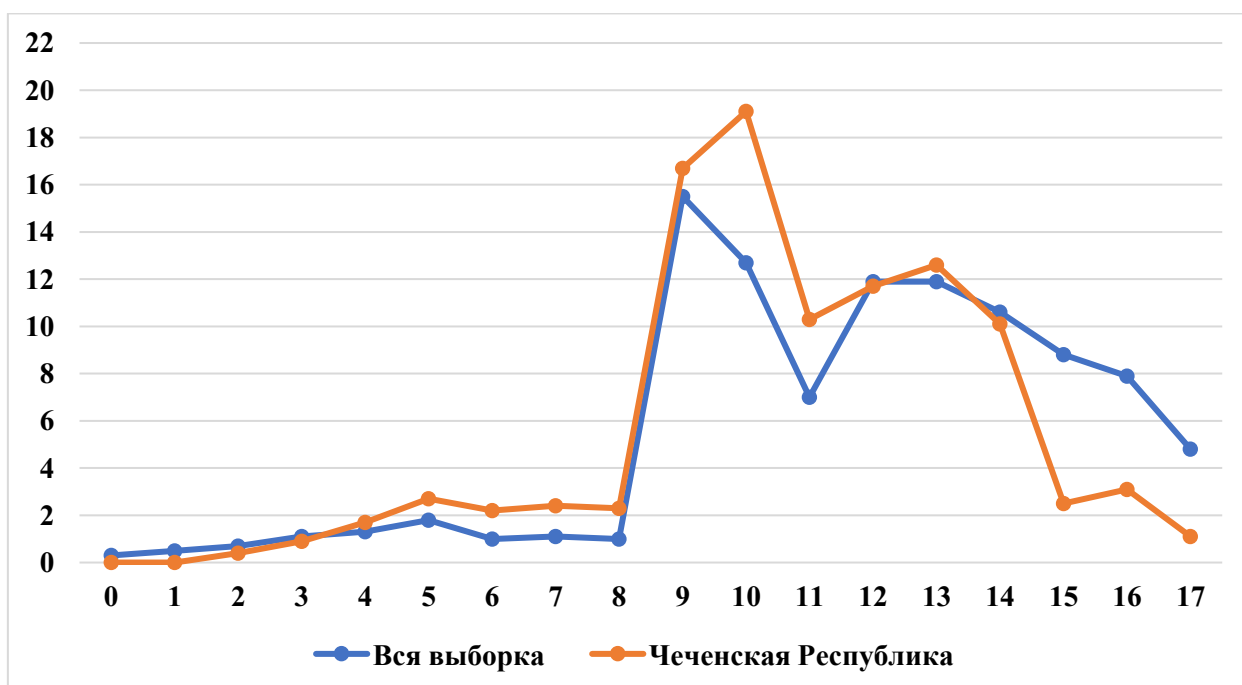


Рис. 2.5.3.5. Распределение первичных баллов по ЧР и по РФ, литература, 7 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа

отчета «Распределение первичных баллов»

4) Выявление образовательных организаций с явными признаками необъективности.

5) Проведение контрольных проверок в ОО, продемонстрировавших нетипичное распределение результатов.

6) Организация экспертного сопровождения и методической помощи образовательным организациям с низкими результатами.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Настоящий аналитический материал сформирован на основе данных отчета «Выполнение заданий» (таблица 2.5.3.7), который позволяет комплексно оценить успешность выполнения проверочных заданий как в целом по региону, так и в разрезе отдельных муниципалитетов ЧР.

Для дифференциации результатов применяется следующая система цветовой классификации:

красный цвет – фиксирует недостаточный уровень освоения материала. Сюда относятся показатели меньше 57 % для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5 % для заданий повышенного уровня сложности (П).

желтый цвет – маркирует зону возможной статистической погрешности и погрешности округления. Она указывает на нестабильное усвоение школьной программы по предмету за 2025-2026 учебный год. В данную зону попадают результаты, которые отклоняются от нижней планки достаточного уровня подготовки (60% - Б, 30% - П) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П).

Такая цветовая индикация сигнализирует о необходимости уделить повышенное внимание данным темам.

Качество выполнения заданий 5K1 и 5K2, ориентированных на диагностику функциональной грамотности (читательская грамотность), можно проанализировать из представленной ниже таблицы 2.5.3.7.

Таблица 2.5.3.7 – Выполнение заданий, литература, 7 класс, 2026 год

			Маркировка показателей МР/ЧР											
ВПР 2026, 7 класс			Базовый уровень сложности						Повышенный уровень сложности					
Предмет: Литература				% выполнения соответствует диапазону 60 ±3 %						% выполнения соответствует диапазону 30 ±1,5 %				
Максимальный первичный балл:			17	% выполнения < 57 %						% выполнения < 28,5 %				
Уровень сложности задания				Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
	Кол-во ОО	Кол-во участни ков		1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	6К1	6К2	6К3	6К4
			Макс. балл	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1
Вся выборка	21566	501051		84,66	84,33	88,26	79,64	71,79	61,77	80,15	64,46	55,5	49,38	68,83
Чеченская Республика	400	10764		93,24	92,32	91,06	77,9	73	62,13	77,96	53,33	41,43	32,31	44,72
Ачхой-Мартановский МР	25	554		94,77	92,6	92,24	82,76	75,72	66,7	80,69	45,67	38,63	29,15	36,46
город Аргун	16	482		95,64	95,02	93,57	75,73	75,93	64,94	77,8	51,87	41,18	31,02	37,34
Веденский МР	13	195		95,38	95,9	91,28	77,44	76,92	63,59	81,54	60,51	44,36	32,05	41,03
Грозненский МР	20	476		94,12	94,54	88,66	69,12	70,06	58,93	78,36	55,88	45,06	34,56	51,05
город Грозный	67	2369		88,35	86,75	87,42	74,8	72,65	62,09	74,67	57,01	43,06	34,82	47,11
Гудермесский МР	43	1544		94,17	92,49	91,77	78,95	74,51	64,67	80,89	53,01	40,19	30,44	44,11
Итум-Калинский МР	1	5		100	100	100	50	80	80	100	60	50	40	80
Курчалоевский МР	35	918		95,97	95,1	93,9	78,76	72,44	59,48	79,08	51,91	40,63	30,39	41,72
Надтеречный МР	22	509		93,32	92,14	90,96	73,67	72,1	61,1	77,01	53,05	42,34	31,83	45,38
Наурский МР	13	291		90,38	90,72	91,41	76,63	70,27	61,86	80,41	50,86	44,33	35,4	46,74
Ножай-Юртовский МР	18	275		96,36	95,27	96,36	78	75,27	68,55	85,45	47,27	39,27	33,09	44,73
Серноводский МР	7	147		97,96	98,64	88,44	83,67	69,73	57,82	82,31	62,24	46,26	38,1	55,1
Урус-Мартановский МР	38	1063		93,04	94,45	92,85	80,81	72,67	58,8	73,47	52,45	38,85	30,24	43,56
Шатойский МР	8	121		86,78	82,64	88,43	79,34	62,81	57,02	66,94	59,5	51,24	45,87	61,98
Шелковской МР	19	450		95,11	94	90,44	78,67	72,89	59,67	79,11	52,33	36,78	31,22	40,22
Шалинский МР	34	970		96,29	95,26	91,55	81,29	71,6	62,16	79,38	47,53	39,59	29,28	45,57
ЧР (региональное подчинение)	21	395		96,2	95,44	94,18	84,05	75,06	63,54	80,76	60,63	46,71	38,1	48,86

Нестабильные результаты освоения образовательных программ на региональном уровне зафиксированы при выполнении проверочных заданий 5К2 и 6К3. С целью устойчивого формирования и закрепления соответствующих компетенций у обучающихся необходимо проведение комплекса дополнительных учебных мероприятий.

При выполнении задания № 4 процент выполнения данного задания в Итум-Калинском МР не достиг минимального уровня достаточной подготовки (50 %). Это может объясняться маленьким количеством участников ВПР (5 чел.).

Результаты выполнения каждого задания дифференцированы по уровням сложности и представлены на графике (рис.2.5.3.6). Минимальный порог достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности установлен на 60 %, а для заданий повышенной сложности на 30 %.

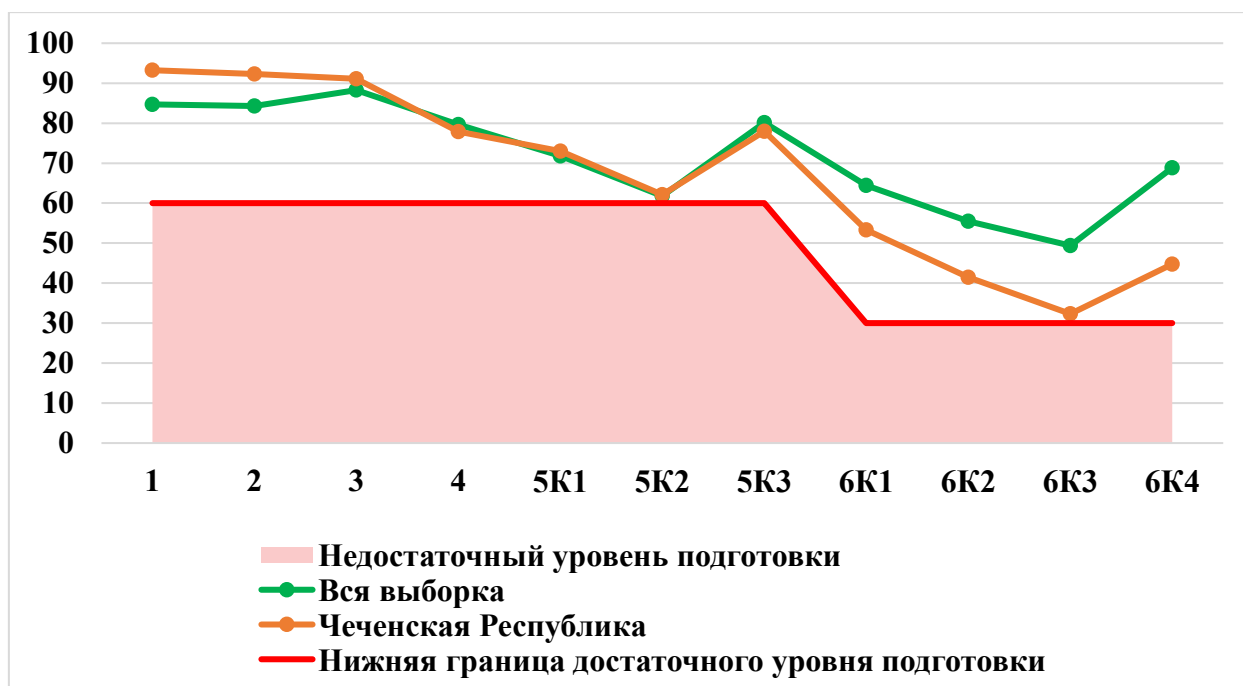


Рис. 2.5.3.6. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, литература, 7 класс, 2026 год, %

Визуализированные данные на диаграмме 2.5.3.6 позволяют сделать вывод, что среднестатистические показатели обучающихся Чеченской Республики стабильно достигают или превышают установленный

нормативный минимум почти по всем заданиям. Проблемным для выполнения зафиксировано задание № 5 К2. Проверяемые предметные умения по данному заданию характеризуются менее устойчивыми, поскольку график ЧР и РФ в этой точке опускается близко к пограничной линии достаточного уровня подготовки.

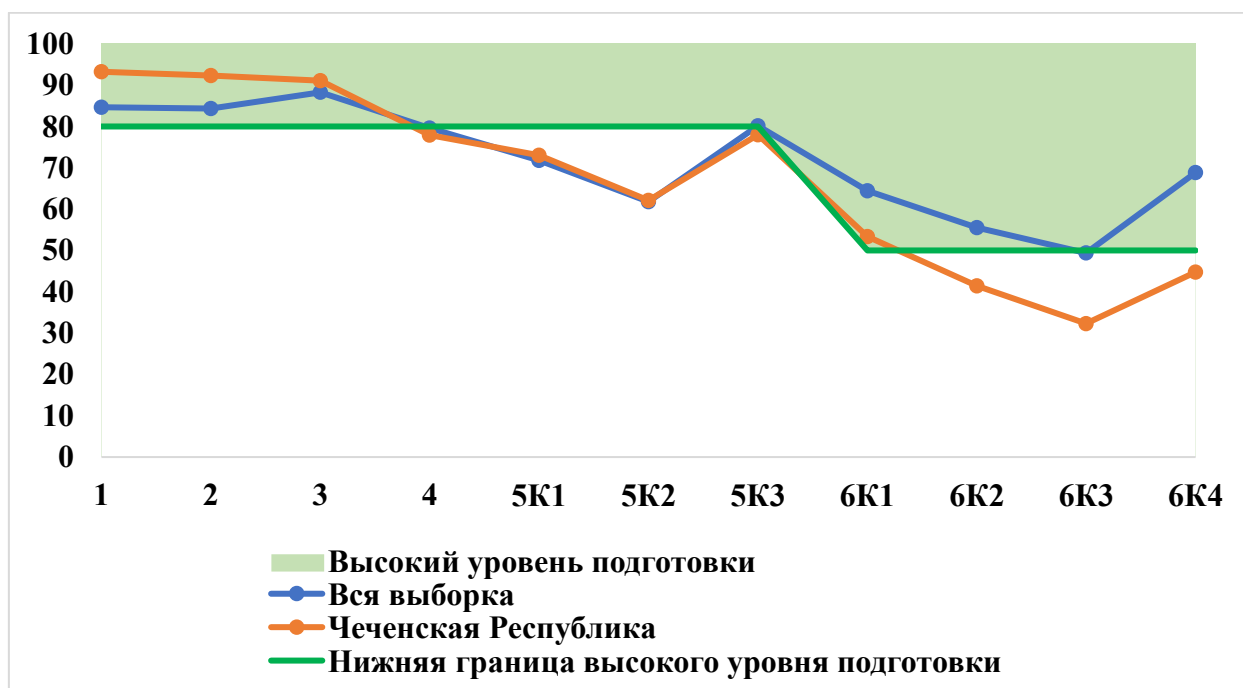


Рис. 2.5.3.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, литература, 7 класс, 2026 год, %

Согласно результатам проведенного анализа, обучающиеся Чеченской Республики продемонстрировали высокий уровень подготовки при выполнении заданий 1, 2, 3 и 6К1.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»:

6) *Выявление ключевых факторов, вызвавших затруднения и обусловившие нестабильные результаты обучающихся при выполнении задания 5 К2.*

7) *Анализ и систематизация условий, способствовавших достижению высоких показателей успешности по заданиям 1, 2, 3 и 6К1.*

8) Актуализировать планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Полный перечень проверяемых умений по учебной дисциплине «Литература», сформированный на основе нормативных требований ФГОС и ФООП для контрольно-измерительных материалов ВПР, систематизирован и подробно изложен в таблице 2.5.3.8.

Таблица 2.5.3.8 – Достижение планируемых результатов, литература, 7 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс. балл	ЧР	РФ
			10764 уч.	501051 уч.
Б	1. Понимать сущность и элементарные смысловые функции теоретико-литературных понятий и учиться самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	1	93,24	84,66
Б	2. Понимать сущность и элементарные смысловые функции теоретико-литературных понятий и учиться самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	1	92,32	84,33
Б	3. Проводить смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное	1	91,06	88,26
Б	4. Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи, находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя	2	77,9	79,64
Б	5К1. Анализировать произведение в единстве формы и содержания	2	73	71,79
Б	5К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	2	62,13	61,77
Б	5К3. Создавать письменные высказывания разных жанров объёмом не	1	77,96	80,15

	менее 40 слов			
П	6К1. Понимать важность чтения и изучения произведений фольклора и художественной литературы для самостоятельного познания мира, развития собственных эмоциональных и эстетических впечатлений. Выявлять позицию героя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения	2	53,33	64,46
П	6К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	2	41,43	55,5
П	6К3. Анализировать произведение в единстве формы и содержания; выявлять позицию героя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения; объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений (с учётом литературного развития обучающихся)	2	32,31	49,38
П	6К4. Создавать письменные высказывания разных жанров объёмом не менее 70 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	1	44,72	68,83

В таблице 2.5.3.9 представлены данные отчета из ГИС ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов». Отчет содержит верифицированный перечень проверяемых умений в рамках ВПР на соответствие нормативным требованиям ФГОС и ФООП.

Для интерпретации и выявления дефицитов в освоении образовательной программы применяется система оценки, где нижняя граница достаточного уровня подготовки зафиксирована на отметке 60 % для заданий базового уровня сложности и 30 % – для повышенной сложности. В этой связи выделяются следующие маркеры:

красный цвет – свидетельствует о недостаточном уровне сформированности компетенций;

желтый цвет – обозначает пограничную зону неустойчивого усвоения материала, выделенную с учетом возможной статистической погрешности и погрешности округления данных.

Таблица 2.5.3.9 – Достижение планируемых результатов, литература, 7 класс, 2026 год

												Маркировка показателей МР/ЧР																	
ВПР 2026, 7 класс							Базовый уровень сложности								Повышенный уровень сложности														
Предмет:	Литература					% достижения соответствует диапазону 60 ±3 %								% достижения соответствует диапазону 30 ±1,5 %															
Максима	17					% достижения < 57 %								% достижения < 28,5 %															
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР (региональное подчинение)	РФ								
			10764 уч.	554 уч.	482 уч.	195 уч.	476 уч.	2369 уч.	1544 уч.	5 уч.	918 уч.	509 уч.	291 уч.	275 уч.	147 уч.	1063 уч.	121 уч.	450 уч.	970 уч.	395 уч.	501051 уч.								
Б	1. Понимать сущность и элементарные смысловые	1	93,24	94,77	95,64	95,38	94,12	88,35	94,17	100	95,97	93,32	90,38	96,36	97,96	93,04	86,78	95,11	96,29	96,2	84,66								
Б	2. Понимать сущность и элементарные смысловые	1	92,32	92,6	95,02	95,9	94,54	86,75	92,49	100	95,1	92,14	90,72	95,27	98,64	94,45	82,64	94	95,26	95,44	84,33								
Б	3. Проводить смысловой и эстетический анализ пр	1	91,06	92,24	93,57	91,28	88,66	87,42	91,77	100	93,9	90,96	91,41	96,36	88,44	92,85	88,43	90,44	91,55	94,18	88,26								
Б	4. Выявлять основные особенности языка художест	2	77,9	82,76	75,73	77,44	69,12	74,8	78,95	50	78,76	73,67	76,63	78	83,67	80,81	79,34	78,67	81,29	84,05	79,64								
Б	5К1. Анализировать произведение в единстве форм	2	73	75,72	75,93	76,92	70,06	72,65	74,51	80	72,44	72,1	70,27	75,27	69,73	72,67	62,81	72,89	71,6	75,06	71,79								
Б	5К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной тем	2	62,13	66,7	64,94	63,59	58,93	62,09	64,67	80	59,48	61,1	61,86	68,55	57,82	58,8	57,02	59,67	62,16	63,54	61,77								
Б	5К3. Создавать письменные высказывания разных	1	77,96	80,69	77,8	81,54	78,36	74,67	80,89	100	79,08	77,01	80,41	85,45	82,31	73,47	66,94	79,11	79,38	80,76	80,15								
П	6К1. Понимать важность чтения и изучения произв	2	53,33	45,67	51,87	60,51	55,88	57,01	53,01	60	51,91	53,05	50,86	47,27	62,24	52,45	59,5	52,33	47,53	60,63	64,46								
П	6К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной тем	2	41,43	38,63	41,18	44,36	45,06	43,06	40,19	50	40,63	42,34	44,33	39,27	46,26	38,85	51,24	36,78	39,59	46,71	55,5								
П	6К3. Анализировать произведение в единстве форм	2	32,31	29,15	31,02	32,05	34,56	34,82	30,44	40	30,39	31,83	35,4	33,09	38,1	30,24	45,87	31,22	29,28	38,1	49,38								
П	6К4. Создавать письменные высказывания разных	1	44,72	36,46	37,34	41,03	51,05	47,11	44,11	80	41,72	45,38	46,74	44,73	55,1	43,56	61,98	40,22	45,57	48,86	68,83								

Согласно приведенному анализу результатов выявлено, что в Итум-Калинском МР с заданием № 4 (Б) (направлено на проверку умения выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи) справились лишь 50 % участников. Как упоминалось ранее (в анализе данных отчета «Выполнение заданий»), это может объясняться маленьким количеством участников ВПР (5 чел.). В среднем по региону процент успешности составил 77,9 %, по РФ – 79,64 %.

Результаты выполнения задания № 5К2 (Б) показывают неустойчивость полученных знаний (желтая зона) в Грозненском МР (58,93 %), г. Грозный (62,09 %), Курчалоевском МР (59,48 %), Надтеречном МР (61,1 %), Наурском МР (61,86 %), Серноводском МР (57,82 %), Урус-Мартановском МР (58,8 %), Шатойском МР (57,02 %), Шелковском МР (59,67 %) и Шалинском МР (62,16 %).

Похожая ситуация и с заданием № 6К3 (П) в Ачхой-Мартановском (29,15 %), г. Аргун (31,02 %), Гудермесском (30,44 %), Курчалоевском (30,39 %), Урус-Мартановском (30,24 %), Шелковском (31,22 %), Шалинском (29,28 %) районах.

Наилучший результат по ЧР зафиксирован при выполнении заданий базового уровня сложности № 1 (93,24 % выполнения) и № 2 (92,32 % выполнения), которые направлены на проверку умения понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений. Высокий показатель выполнения продемонстрировали все муниципалитеты, по РФ среднее значение выполнения данных заданий составило 84,66 % и 84,33 % соответственно, что также относится к высокому уровню освоения материала. Что свидетельствует о высоком уровне усвоения обучающимися теоретико-литературных понятий.

При выполнении задания № 3 (Б) обучающиеся региона в целом (91, 06 %), и в разрезе муниципалитетов (наименьший результат среди МР – 87,42 % выполнения) также показали высокий уровень усвоения проверяемых умений.

Данное задание направлено на выявление навыков проводить смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное. По РФ данное задание на первом месте по успешности выполнения (88,26%).

Выполнение заданий базового уровня сложности № 5 К1 – 73 % выполнения по ЧР и 71,79 % по РФ, № 5 К3 – 77,96 % выполнения по ЧР (по РФ выполнение данного задания показало высокий уровень освоения материала – 80,15 %), также показали достаточный уровень усвоения обучающимися проверяемых умений. Данные задания проверяют сформированность аналитических навыков в единстве формы и содержания при изучении произведений, а также способность создавать письменные высказывания разных жанров объёмом не менее 40 слов

Задания из блока критерий № 6 повышенного уровня сложности также выполнены семиклассниками на достаточном уровне. Максимальный процент выполнения выявлен в задании № 6 К1 (53,33 % выполнения по ЧР), которое проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, развития собственных эмоциональных и эстетических впечатлений. По РФ процент выполнения составил 61,77 п.п.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

В целях увеличения процента обучающихся, успешно справляющихся с ВПР по данному предмету, рекомендуется уделить внимание следующим направлениям:

- 4) Стимулировать интерес к чтению как к инструменту изучения мировой и родной культуры.*
- 5) Обучать глубокому и творческому восприятию художественных текстов любых жанров.*

б) Развивать навыки смыслового чтения на всех школьных предметах.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Результаты выполнения заданий группами участников по ЧР визуализированы на диаграмме с графиками 2.5.3.8. Диаграмма основана на данных отчета, где показатели обучающихся сгруппированы в соответствии с полученными ими баллами.

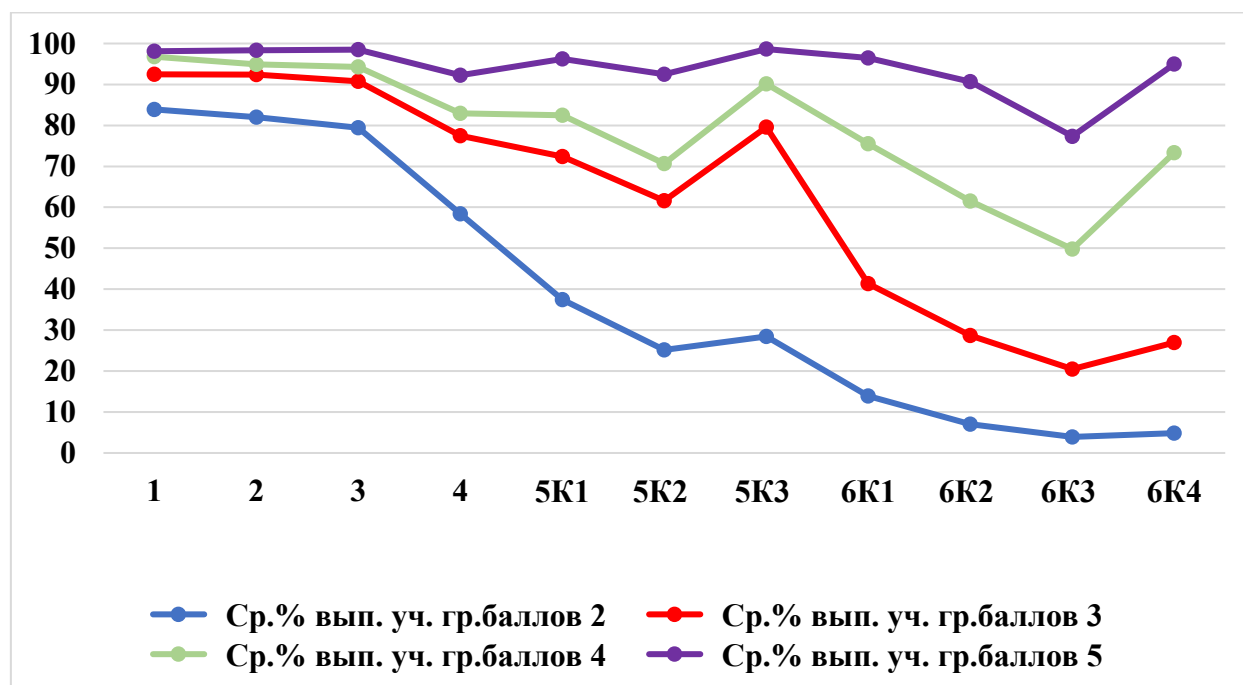


Рис. 2.5.3.8. Выполнение заданий группами участников, литература, 7 класс, 2026 год

Данный график отражает четкую линейную зависимость между итоговым баллом обучающихся и успешностью выполнения ими отдельных заданий. Чем выше общий балл группы, тем более высокие показатели на демонстрирует на каждом этапе проверочных работ.

Участники с высшими баллами (отметка «5») показывает наиболее стабильные и высокие результаты – в пределах 92-98 % правильных ответов на большинстве заданий. Локальный спад графика приходится на задания №№

5 К2 (Б), 6 К2 (П), и 6 К3 (П), однако даже на этих отрезках показатели остаются на высоком уровне.

Группа участников с высоким баллом (отметка «4») демонстрирует успешный старт (около 92-95 % на первых трех заданиях), после чего наблюдается тенденция к снижению. Наиболее выраженные «провалы» зафиксированы на заданиях 5 К2 и 6 К3.

Группа со средним баллом (отметка «3») обладает неустойчивой динамикой. Первые три задания выполнены на высоком уровне, но затем показатели постепенно снижаются на заданиях №№ 4, 5 К1, 5 К2. После небольшого подъема на задании № 5 К3 происходит резкий спад.

Группа участников с низким баллом (отметка «2») обладает самой слабой и нестабильной траекторией. Первые задания выполнены на достаточно стабильном уровне, однако уже на 4-м задании планка заметно опускается до нестабильного уровня выполнения. Минимум успешности зафиксирован на позициях 6 К2, 6 К3, 6 К4.

Таким образом, наибольшие затруднения у школьников вызвали задания №№ 5 К2, 6 К1, 6 К2, 6 К3 и 6 К4.

Организационно-управленческий действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

3) *Внести коррективы в региональную дорожную карту по повышению качества общего образования, выделив приоритетные задачи для методических служб.*

4) *Разработать адресные методические рекомендации по преодолению типичных затруднений школьников (задания №№ 5 К2, 6 К1, 6 К2, 6 К3 и 6 К4) и направить материалы в образовательные организации и муниципальные отделы образования.*

2.5.4. Литература (8 класс)

ВПР по учебному предмету «Литература» выполняли 8287 обучающихся 8 классов из 336 образовательных организаций Чеченской Республики.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1–3 требуют краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагает ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ.

Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы обучающимся будут предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

Задания 1–5 проверяют владение начальными умениями интерпретации и оценки текстуально изученных эпических, лиро-эпических произведений.

В заданиях 1, 2 проверяется умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений. В качестве ответа необходимо привести слово или словосочетание.

Задание 3 проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента, текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов. В качестве ответа необходимо привести слово.

Задание 4 проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной

выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр.

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента, текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 50 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Задание 6 проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 80 слов.

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3 оценивается 1 баллом.

Правильный ответ на задание 4 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра), выставляется 1 балл; если в ответе допущено две ошибки и более, то выставляется 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 6 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 17.

Таблица 2.5.4.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, литература, 8 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-11	12-14	15-17

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

В таблице 2.5.4.2 представлены модифицированные данные отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона. Согласно статистике, общая выборка участников ВПР по литературе среди обучающихся 8-х классов составила 8287 человека.

Таблица 2.5.4.2 -Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне ЧР, литература, 8 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Кол-во участников - 8287	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (26)	5K1 (26)	5K2 (26)	5K3 (16)	6K1 (26)	6K2 (26)	6K3 (26)	6K4 (16)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	7,10%	7,89%	9,41%	8,54%	8,98%	14,63%	21,15%	23,51%	35,42%	45,07%	53,65%
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%	0,34%	0,43%	0,37%	1,32%	1,32%	1,35%	1,36%

Статистический анализ индивидуальных результатов выполнения проверочной работы по литературе фиксирует, что максимальные затруднения у участников вызывает критерий повышенного уровня № 6 K4, оценивающий умение создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 80 слов. Результата выполнения данного задания характеризуется наибольшей долей отрицательных отметок, при которой 53,65 % обучающихся получили 0 баллов, а также пиковым показателем отказа от выполнения задания, составившим 1,36 %.

Среди заданий базового уровня сложности наибольший процент невыполнения зафиксирован по критерию № 5 K3, направленному на написание кратких письменных текстов различных жанров объемом не менее 50 слов, где доля неверных ответов составила 21,15 %.

При этом с остальными стартовыми заданиями базового уровня под номерами №№ 1, 2, 3, 4, а также с первыми критериями пятого задания (5К1 и 5К2), проверяющими владение теоретико-литературным понятийным аппаратом, определение родовой-жанровой принадлежности произведений и конструирование базовых сочинений-рассуждений, успешно справилась основная масса участников проверочной работы. Доля неверных выполнений колеблется в диапазоне от 7,10 % до 14,63 %, а максимальное количество не приступивших к работе зафиксировано на минимальной отметке в 0,43 %.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

7) *Организация модернизации муниципальных методических планов с обязательным включением практических модулей по обучению технологиям конструирования развернутых связных текстов. Сфокусировать внимание учителей литературы на алгоритмах работы с критерием 6К4 (создание текстов объемом не менее 80 слов) и критерием 5К3 (написание текстов объемом не менее 50 слов) для преодоления барьера массового невыполнения задач.*

8) *Обеспечение индивидуального сопровождения учителей силами экспертов региональной предметной комиссии для ликвидации дефицитов в методике преподавания теории и анализа литературы.*

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Представленная круговая диаграмма (рис. 2.5.4.1) иллюстрирует общую структуру распределения итоговых отметок по результатам выполнения ВПР-2026 по литературе среди восьмиклассников Чеченской Республики.

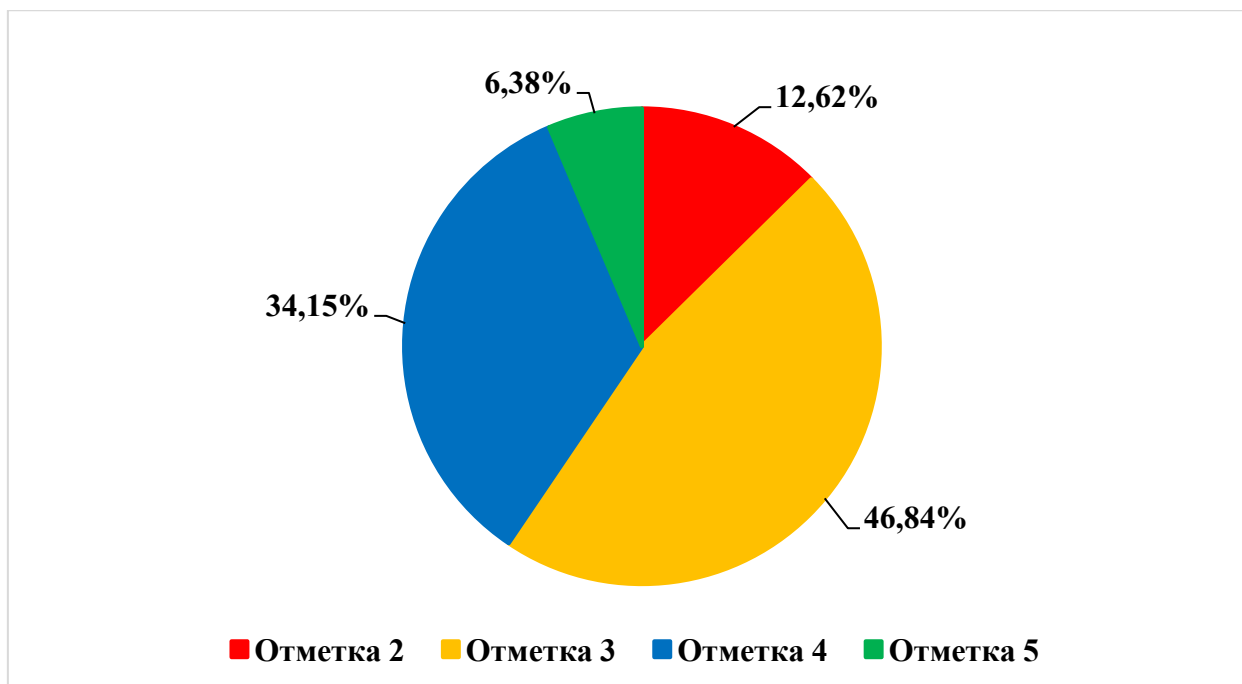


Рис. 2.5.4.1. Статистика по отметкам, литература, 8 класс, ЧР, 2026 год

Анализ графических данных (рис. 2.5.4.1) позволяет сделать следующие выводы о качестве подготовки школьников: на региональном уровне общий процент успешности, отражающий суммарную долю отметок «3», «4» и «5», составил 87,37 %. Это свидетельствует о том, что подавляющее большинство участников проверочной работы смогли преодолеть минимальный порог выполнения.

Почти половина участников — 46,84 % — написали работу на удовлетворительную оценку. Это графически подтверждает, что у основной части школьников результаты зафиксированы на пороговом уровне базового освоения программы.

Качество обучения (доля хороших и отличных результатов) составляет 40,53 %. Из них отметку «4» получили 34,15 % восьмиклассников, а высший балл («5») смогли набрать лишь 6,38 % обучающихся.

Неудовлетворительный результат зафиксирован у 12,62 % участников ВПР.

Представленная ниже таблица (таб. 2.5.4.3) отражает подробную структуру распределения отметок ВПР-2026 по литературе в 8 классах в разрезе муниципальных районов Чеченской Республики, а также содержит

сравнительную динамику доли неудовлетворительных результатов («2») по отношению к 2025 году.

Таблица 2.5.4.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам», литература, 8 класс, 2026 год

ВПР 2026, 8 класс			Маркировка показателей МР/ЧР					
Предмет:	Литература		Положительная динамика (снижение % отметок «2» на 10 и более п.п.)					
Максимальный первичный балл:	17							
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2025 год	3, %	4, %	5, %	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	17953	353835	9,03	9,89	36,61	33,78	20,59	-0,86
Чеченская Республика	336	8287	12,62	15,3	46,84	34,15	6,38	-2,68
Ачхой-Мартановский МР	20	450	13,11	14,45	45,78	35,11	6	-1,34
город Аргун	11	323	13,62	15,17	42,41	34,98	8,98	-1,55
Веденский МР	8	102	10,78	12	43,14	41,18	4,9	-1,22
Грозненский МР	18	403	13,15	17,54	46,65	34,99	5,21	-4,39
город Грозный	61	1794	14,88	17,43	42,14	35,84	7,13	-2,55
Гудермесский МР	39	1103	11,33	13,56	50,14	33,27	5,26	-2,23
Итум-Калинский МР	1	5	0*	0	40	60	0	0
Курчалоевский МР	30	727	11,14	13,32	50,21	33,43	5,23	-2,18
Надтеречный МР	12	296	14,19	13,81	41,55	36,82	7,43	0,38
Наурский МР	12	245	9,8	12,59	50,61	33,06	6,53	-2,79
Ножай-Юртовский МР	16	201	8,96	10,39	49,25	36,32	5,47	-1,43
Серноводский МР	3	84	4,76	16,67	53,57	25	16,67	-11,91
Урус-Мартановский МР	35	961	14,57	18,63	49,32	30,8	5,31	-4,06
Шаройский МР	3	24	8,33	21,43	58,33	33,33	0	-13,1
Шатойский МР	5	61	6,56	18,75	49,18	40,98	3,28	-12,19
Шелковской МР	15	325	14,15	16,58	50,15	30,46	5,23	-2,43
Шалинский МР	26	749	12,15	12,24	50,07	32,18	5,61	-0,09
ЧР (региональное подчинение)	21	434	8,06	11,59	42,4	38,48	11,06	-3,53

Проведенный сопоставительный анализ (таб. 2.5.4.3) выявил следующие результаты распределения и динамики отметок

В целом по Чеченской Республике зафиксирована устойчивая положительная тенденция к снижению доли неудовлетворительных результатов. По сравнению с прошлым годом доля «двоек» в регионе уменьшилась на 2,68 п.п. (с 15,3 % в 2025 году до 12,62 % в 2026 году).

Единственная точка отрицательной динамики (прирост доли двоек) зафиксирована в Надтеречном МР и составила 0,38 %.

Наибольшее снижение доли отметок «2» среди наблюдается в Серноводском МР (-11,91 п.п. при 42 участниках в 2025 году и 84 в 2026 году).

Аномальные скачки снижения доли двоек в Шаройском (-13,1 п.п.) и Шатойском (-12,19 п.п.) районах могут быть обусловлены малыми выборками прошлого года — 14 и 16 участников соответственно.

*Показатель в 0 % двоек в Итум-Калинском МР объясняется малым контингентом (5 участников), при этом в 2025 году предмет «Литература» в данном районе не выпал по выбору, вследствие чего текущие данные являются первичными.

Максимальные результаты по качеству знаний (суммарная доля отметок «4» и «5») продемонстрировали Итум-Калинский МР (60,00 %), Серноводский МР (41,67 %) и ОО регионального подчинения (49,54 %).

Минимальное качество знаний зафиксировано в Шелковском муниципальном районе (35,69 %), а также в Веденском МР (46,08 %).

Гистограмма на рисунке 2.5.4.2 визуализирует динамику изменения доли неудовлетворительных результатов за период 2025–2026 годов.

Положительная тенденция, выраженная в сокращении группы риска и снижении процента отметок «2», расположена ниже нулевой отметки и обозначена зеленым цветом. В свою очередь, красным цветом выделены муниципальные образования, продемонстрировавшие рост численности неудовлетворительных отметок.

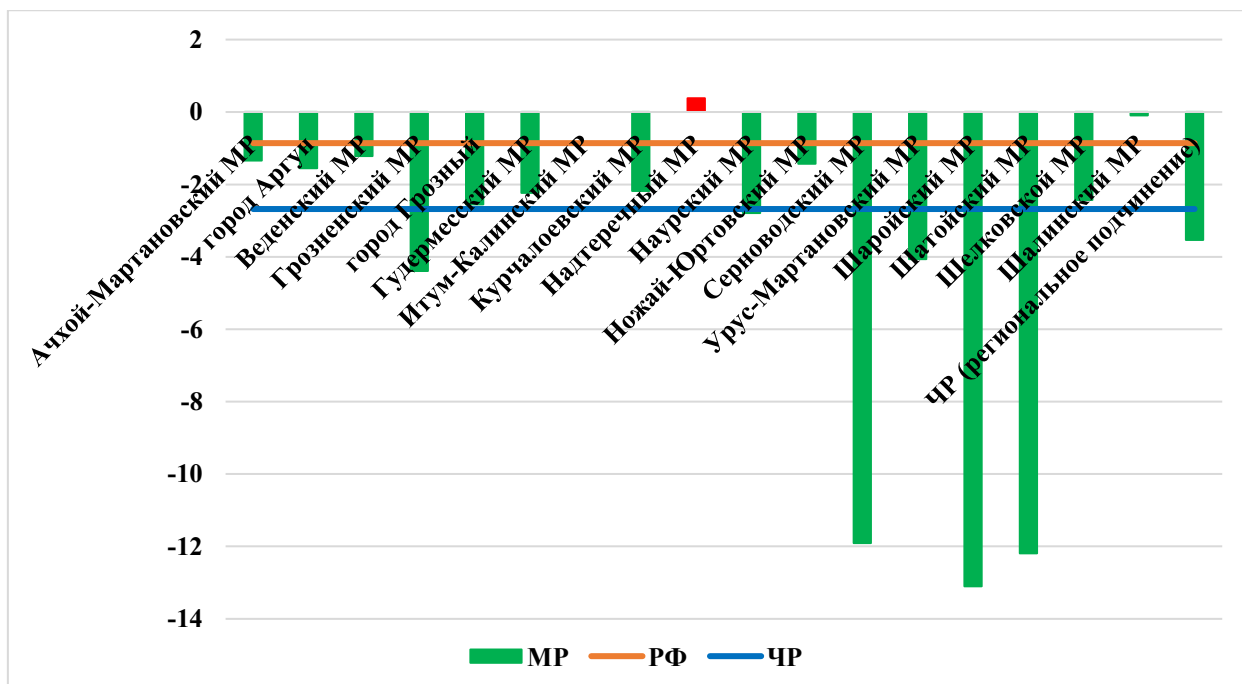


Рис. 2.5.4.2. Динамика отметок «2», литература, 8 класс, 2025-2026 гг.

Как отмечалось ранее, локальная отрицательная динамика зафиксирована исключительно в Надтеречном муниципальном районе, тогда как пиковые показатели снижения доли двоек в Шаройском и Шатойском районах могут быть обусловлены малой выборкой участников в предшествующем отчетном периоде.

На графике (рис. 2.5.4.3) наглядно визуализирована динамика доли участников, не преодолевших минимальный порог по литературе в 8-х классах на протяжении последних трех лет (2024-2026 гг.), где наблюдаются волнообразные изменения доли неудовлетворительных результатов по литературе в Чеченской Республике за трехлетний период. После первоначального роста группы риска в 2025 году, когда показатель увеличился с 13,18 % до 15,3 %, в отчетном периоде 2026 года наметилась устойчивая положительная тенденция. Доля выпускников параллели восьмых классов, получивших отметку «2», планомерно сократилась до 12,62 %, что демонстрирует качественное снижение академических рисков на региональном уровне по сравнению с предшествующим годом на 2,68 п.п.

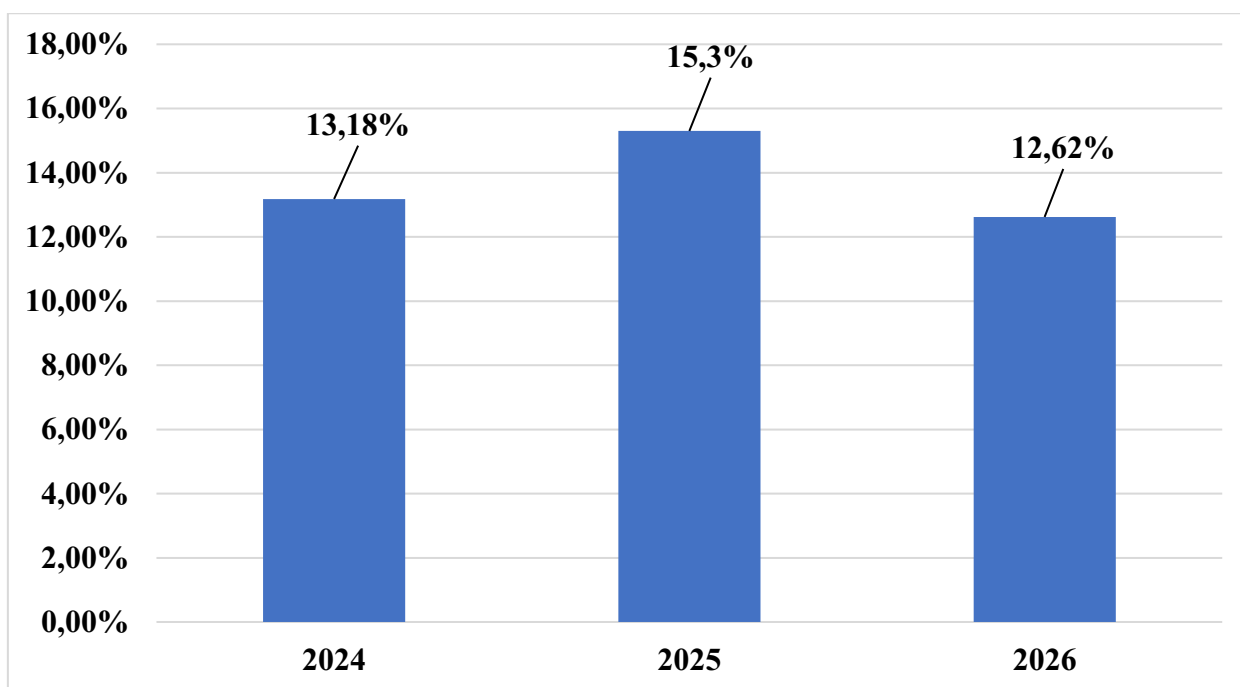


Рис. 2.5.4.3. Сравнительный показатель по ЧР доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2024-2026 гг., литература, 8 класс

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

1) Организация формирования адресных тренировочных модулей для перевода обучающихся из массовой категории «удовлетворительно» (46,84 %) в зону качественной успеваемости («4» и «5») через развитие навыков текстового анализа и аргументации.

2) Организация систематического проведения муниципальных методических семинаров для педагогов с целью анализа и внедрения успешных практик работы коллег.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Таблица 2.5.4.4 содержит показатели, позволяющие сопоставить годовые отметки из классных журналов с реальными результатами проверочной работы на уровне ЧР и МР.

Таблица 2.5.4.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу, литература, 8 класс, 2026 год

ВПР 2026, 8 класс							
Предмет: Литература							
Максимальный первичный балл: 17							
Группы участников	Кол-во участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) Кол-во участников	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) Кол-во участников	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) Кол-во участников
Вся выборка. РФ.	353835	25,97	88441	66,12	225205	7,91	26954
Чеченская Республика	8287	29,86	2474	67,1	5560	3,04	252
Ачхой-Мартановский МР	450	30,67	138	68,44	308	0,89	4
город Аргун	323	34,67	112	61,92	200	3,41	11
Веденский МР	102	39,22	40	58,82	60	1,96	2
Грозненский МР	403	26,8	108	71,71	289	1,49	6
город Грозный	1794	35,06	629	61,26	1099	3,68	66
Гудермесский МР	1103	25,93	286	71,17	785	2,9	32
Итум-Калинский МР	5	0	0	100	5	0	0
Курчалоевский МР	727	22,56	164	73,45	534	3,99	29
Надтеречный МР	296	28,04	83	70,61	209	1,35	4
Наурский МР	245	26,94	66	71,84	176	1,22	3
Ножай-Юртовский МР	201	30,85	62	66,17	133	2,99	6
Серноводский МР	84	19,05	16	80,95	68	0	0
Урус-Мартановский МР	961	32,99	317	62,75	603	4,27	41
Шаройский МР	24	50	12	50	12	0	0
Шатойский МР	61	16,39	10	70,49	43	13,11	8
Шелковской МР	325	27,47	89	70,99	230	1,54	5
Шалинский МР	749	23,63	177	74,5	558	1,87	14
ЧР (региональное подчинение)	434	38,02	165	57,14	248	4,84	21

Визуализация соответствия школьной успеваемости и результатов ВПР по литературе среди обучающихся 8-х классов республики приведена на гистограмме на рисунке 2.5.4.4.

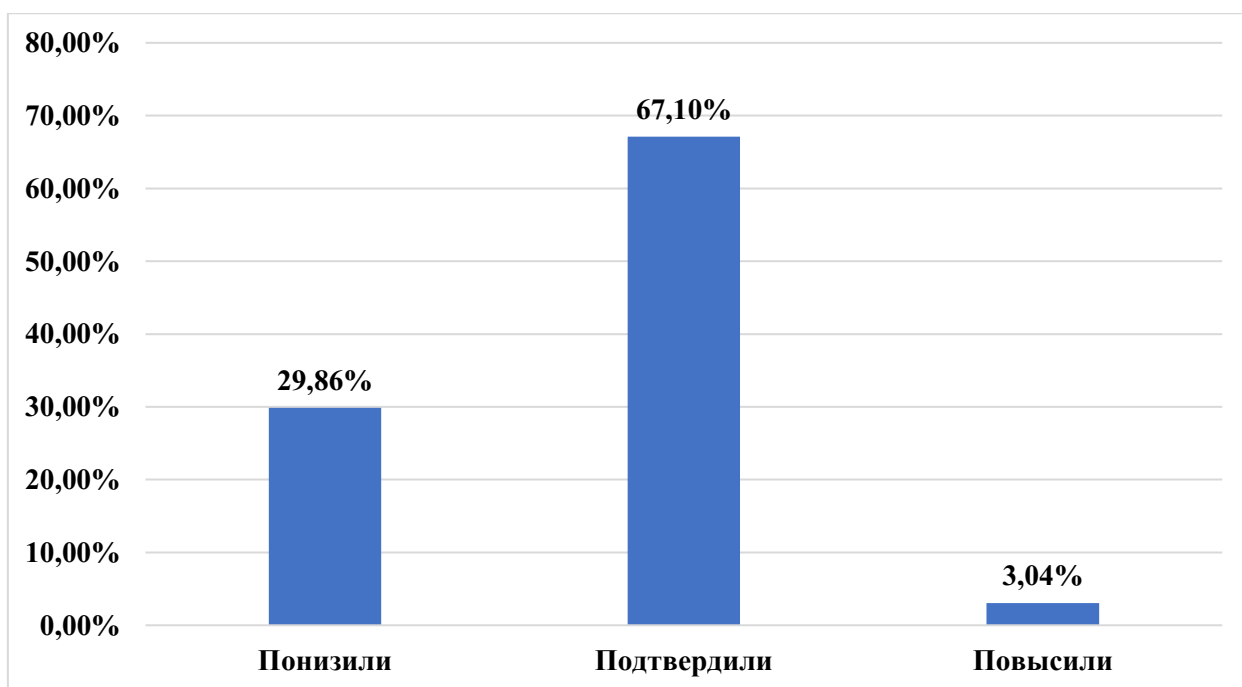


Рис. 2.5.4.4. Сравнение отметок с отметками по журналу, литература, 8 класс, ЧР, 2026 год

Сравнение отметок на ВПР-2026 по литературе в 8 классах с отметками по журналу показывает, что основная часть школьников Чеченской Республики (ЧР) продемонстрировала уровень знаний, соответствующий их текущей успеваемости. В соответствии с журнальными отметками работу написали 67,1 % восьмиклассников (5560 человек). Этот результат оказался даже несколько выше средних данных по Российской Федерации, где аналогичный показатель составил 66,12 %.

В то же время практически треть обучающихся республики ухудшили свои результаты — снижение отметок выявлено у 29,86 % обучающихся (2474 человека).

Небольшая доля участников — 3,04 % (252 человека) — смогла улучшить свои показатели, сдав ВПР лучше, чем их обычно оценивают в школе.

Анализ результатов в разрезе муниципалитетов выявил, что практически во всех районах ЧР доля подтверждения оценок держится на стабильном уровне и не опускается ниже 57 %. Исключение составляет Итум-Калинский МР, где зафиксирован абсолютный стопроцентный результат: 100 %

участников (5 человек) полностью подтвердили свои журнальные отметки, а фактов понижения или повышения баллов в данном районе не выявлено.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

5) *Разработка и внедрение дорожных карт (планов действий), направленных на минимизацию расхождений между результатами ВПР и текущей успеваемостью в классных журналах.*

6) *Проведение выездных инспекционных мероприятий в отношении ОО, продемонстрировавших наибольший дисбаланс в сопоставлении оценок.*

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

В таблице 2.5.4.5 представлены статистические показатели, демонстрирующие структуру и особенности распределения первичных баллов, полученных восьмиклассниками по итогам написания проверочной работы по литературе.

Рекомендуемый объем выборки (минимум объема выборки) для информативного анализа отчета «Распределение первичных баллов» составляет не менее 50 человек. Абсолютный минимум объема выборки для приблизительной оценки ситуации составляет 20–30 человек, однако в таком случае сделанные выводы могут быть ненадежными.

Региональная структура распределения первичных баллов на ВПР-2026 по литературе в 8 классах имеет выраженную специфику, которая отчетливо видна при сопоставлении данных республики со всей выборкой.

При анализе максимальных показателей распределения обнаруживается, что как в целом по стране, так и на уровне республики наибольшая концентрация школьников сосредоточена в диапазоне 9–10 баллов.

Таблица 2.5.4.5 – Распределение первичных баллов, литература, 8 класс, 2026 год

ВПР 2026, 8 класс																				
Предмет: Литература																				
Максимальный первичный балл: 17																				
Группы участников	Кол-во 00	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Вся выборка	17953	353835	0,3	0,5	0,7	1,1	1,3	2	1	1,2	1,1	16,2	13,3	7,2	11,5	11,7	10,7	8,4	7,7	4,5
Чеченская Республика	336	8287	0,1	0,1	0,3	0,9	1,5	2,7	1,8	2,5	2,6	17,7	19	10,1	11,7	12,5	9,9	2,5	2,8	1,1
Ачхой-Мартановский МР	20	450	0	0	0,4	0	2,2	1,8	0,7	2,9	5,1	21,1	18	6,7	15,1	9,1	10,9	2,2	2,2	1,6
город Аргун	11	323	0	0	0	1,2	2,8	5,9	1,5	0,6	1,5	13,6	17,6	11,1	9,6	11,5	13,9	1,5	4,6	2,8
Веденский МР	8	102	0	0	0	0	1	2	2	1	4,9	18,6	14,7	9,8	12,7	15,7	12,7	1	2	2
Грозненский МР	18	403	0	0	0	0,2	2	4,7	2,7	2,7	0,7	16,4	19,1	11,2	9,9	13,6	11,4	3	2	0,2
город Грозный	61	1794	0,4	0	0,4	1,6	2,1	2,9	1,8	2,8	2,9	16,7	15,9	9,5	14,8	12,3	8,8	2,8	2,8	1,5
Гудермесский МР	39	1103	0,1	0,1	0,1	1	0,8	2,1	2,4	2,5	2,2	14,5	24,4	11,2	12,1	13	8,3	1,7	3	0,5
Итум-Калинский МР	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	0	60	0	0	0	0	0
Курчалоевский МР	30	727	0	0	0,1	0,3	1	1,5	2,8	2,5	3	17,3	20,6	12,2	12,8	14,4	6,2	2,1	2,8	0,4
Надтеречный МР	12	296	0	0,3	0,3	1,4	1,4	4,1	3	2,4	1,4	21,6	13,9	6,1	12,5	11,5	12,8	2,7	4,1	0,7
Наурский МР	12	245	0	0	0	0,4	2,4	1,6	2,9	0,8	1,6	21,2	19,2	10,2	10,6	10,2	12,2	3,7	2,4	0,4
Ножай-Юртовский МР	16	201	0	0	0,5	1	0,5	3	1,5	1,5	1	20,9	23,4	5	8	17,9	10,4	2,5	2	1
Серноводский МР	3	84	0	0	0	0	0	1,2	1,2	0	2,4	16,7	19	17,9	4,8	10,7	9,5	4,8	6	6
Урус-Мартановский МР	35	961	0	0,2	0,4	0,4	1,8	4,5	1,4	3	2,9	18,3	22,5	8,5	7,7	12,2	10,9	2,4	1,7	1,2
Шаройский МР	3	24	0	0	0	0	0	0	0	4,2	4,2	25	12,5	20,8	20,8	8,3	4,2	0	0	0
Шатойский МР	5	61	0	0	1,6	0	1,6	1,6	0	0	1,6	31,1	9,8	8,2	11,5	8,2	21,3	3,3	0	0
Шелковской МР	15	325	0	0,3	0,3	1,5	1,5	0,6	2,2	4,6	3,1	16,3	18,2	15,7	8,9	13,2	8,3	1,2	2,5	1,5
Шалинский МР	26	749	0	0	0,3	1,1	1,3	2,5	1,3	2,1	3,5	21	17,9	11,2	9,3	10,9	11,9	2,3	2,3	1,1
ЧР (региональное подчинение)	21	434	0	0	0,7	1,4	0,5	0,9	0,7	2,8	1,2	17,5	15,4	9,4	13,4	15,2	9,9	4,6	5,3	1,2

Однако если по Российской Федерации больше всего участников набрали ровно 9 баллов (16,2 %), а показатель в 10 баллов находится на втором месте (13,3 %), то в Чеченской Республике ситуация зеркально меняется: больше всего обучающихся набрали 10 баллов (19,0 %), в то время как результат в 9 баллов оказался на втором месте по численности, составив 17,7 %.

Анализ минимальных показателей распределения баллов демонстрирует

положительную динамику в отношении неуспевающих школьников. Меньше всего участников как в РФ, так и в ЧР набрали 0 баллов (0,3 % по РФ и 0,1 % по ЧР) и 1 балл (0,5 % по РФ и 0,1 % по ЧР).

В то же время среди высоких результатов в Чеченской Республике меньше всего обучающихся смогли набрать максимальные 17 баллов — этот наивысший показатель зафиксирован всего у 1,1 % участников из ЧР, тогда как по Российской Федерации доля абсолютных отличников является весьма значительной и составляет 4,5 %. Такое расхождение в максимальных значениях наглядно подтверждает общий дефицит высокобалльных результатов в республике.

Критерии пересчета первичных баллов в пятибалльные отметки приведены ниже в таблице 2.5.4.6.

Таблица 2.5.4.6 - Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, 8 класс, литература

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-11	12-14	15-17

Региональная структура распределения первичных баллов наглядно отражена на гистограмме (рис. 2.5.4.5).

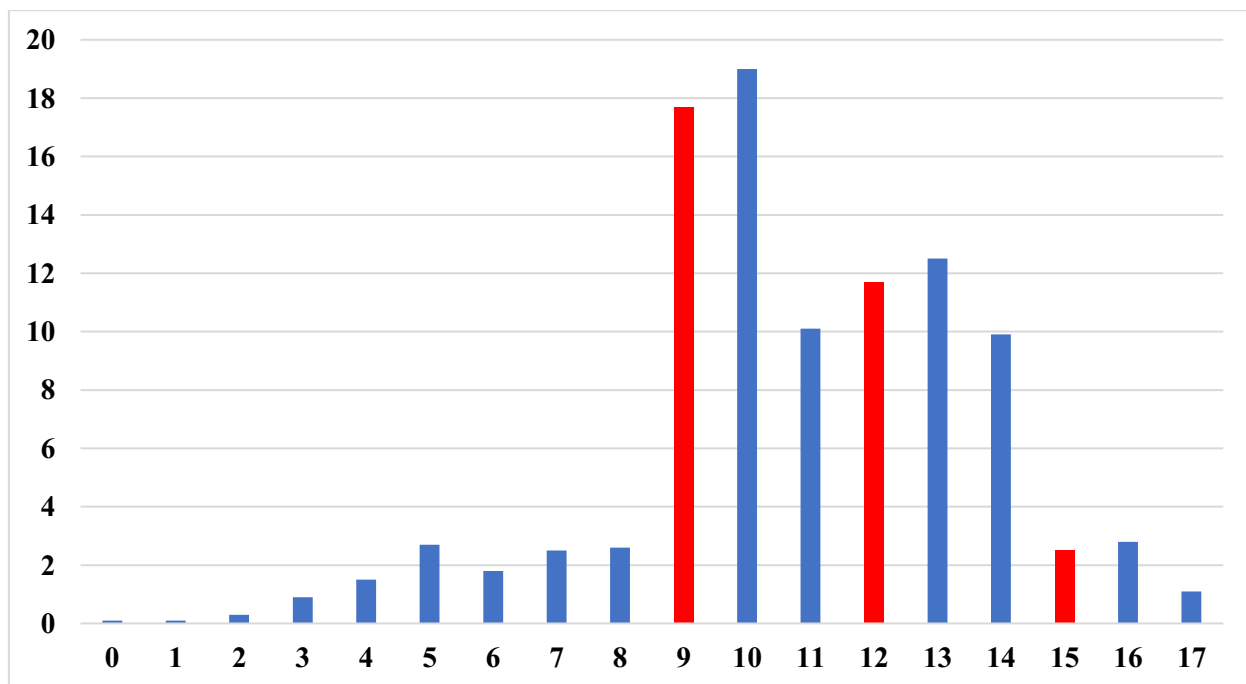


Рис. 2.5.4.5. Распределение первичных баллов по ЧР, литература, 8 класс, 2026 год

Анализ представленной гистограммы в сопоставлении с пороговыми

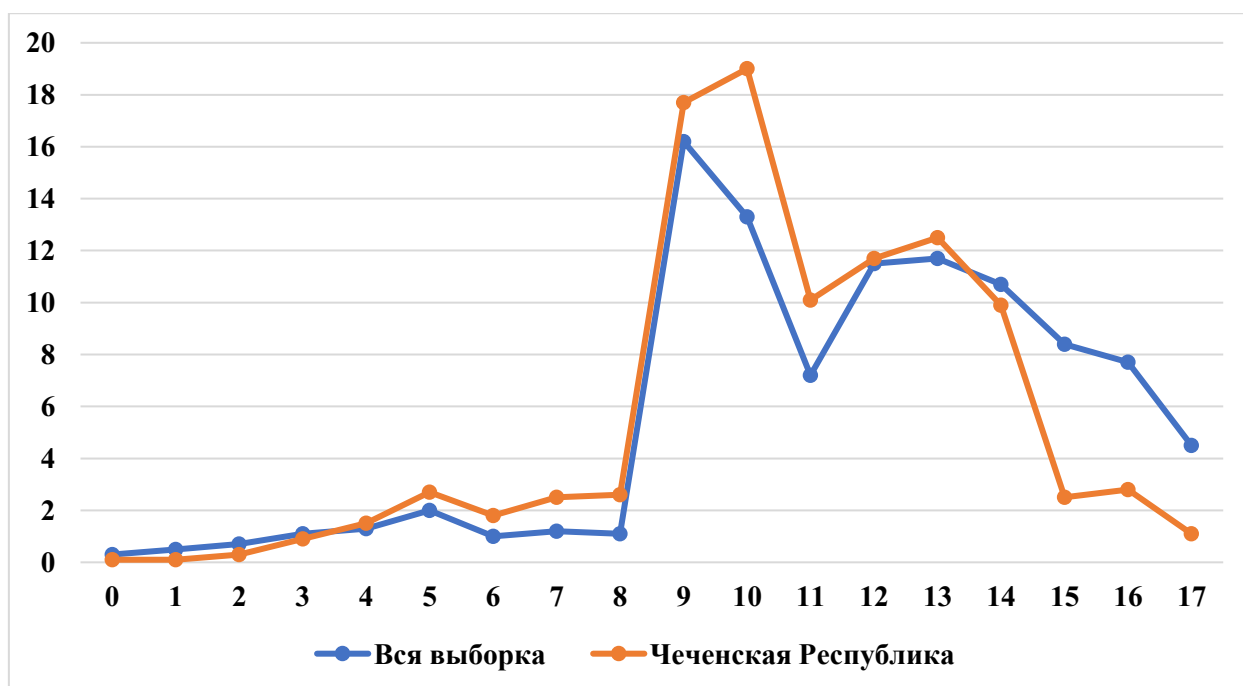
значениями шкалы оценивания (таб. 2.5.4.6) наглядно демонстрирует аномалии в распределении результатов. На графике виден резкий, вертикальный скачок на 9 баллах – 17,7 %, который является минимальным порогом для получения удовлетворительной отметки «3». Далее показатели достигают своего абсолютного пика на 10 баллах (19,0 %).

Следующий небольшой локальный подъем наблюдается на отметке 12 баллов (11,7 %), обозначающий нижнюю границу для получения отметки «хорошо».

На пограничной отметке 15 баллов (нижняя граница отметки «5») напротив зафиксирован резкий спад – про 2,5 %, после которого доля отличников снижается до минимума.

Подобный характер распределения данных с выраженными «скачками» именно на начальных рубежах тройки и четверки может свидетельствовать о несоблюдении объективности, а также об искусственном корректировании пограничных результатов в процессе проверки проверочных работ.

На представленной гистограмме ниже (рис. 2.5.4.6) отражен сравнительный анализ распределения первичных баллов, полученных обучающимися Чеченской Республики, в сопоставлении со среднестатистическими показателями по Российской Федерации.



Сравнительный анализ графиков распределения первичных баллов наглядно демонстрирует ключевые расхождения между результатами участников из Чеченской Республики и общероссийскими показателями выборки.

В зоне низких результатов, охватывающей диапазон от 0 до 8 баллов, оранжевая линия региона практически полностью совпадает с синим общероссийским графиком, что свидетельствует о сопоставимом и контролируемом уровне преодоления минимальной границы грамотности.

Однако на рубеже 9–10 баллов, который является пороговым для получения удовлетворительной оценки, фиксируется расхождение кривых. Региональный график несколько опережает общероссийские значения на 9 баллах и достигает своего абсолютного пика в 19 % на отметке 10 баллов.

В то же время в зоне высоких результатов наблюдается обратная тенденция: если общероссийская кривая после 14 баллов снижается плавно, то график Чеченской Республики демонстрирует резкое падение и обрыв на отметке 15 баллов, оставаясь на минимальных позициях до самого конца шкалы.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

8. Выявление образовательных организаций с явными признаками необъективности.

9. Проведение контрольных проверок в ОО, продемонстрировавших нетипичное распределение результатов.

10. Организация экспертного сопровождения и методической помощи образовательным организациям с низкими результатами.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

В таблице «Выполнение заданий» (таб. 2.5.4.7) представлены детальные статистические данные, отражающие процент выполнения каждого задания проверочной работы по литературе восьмиклассниками Чеченской Республики в разрезе муниципальных районов.

Для дифференциации результатов применяется следующая система цветовой классификации:

красный цвет – фиксирует недостаточный уровень освоения материала. Сюда относятся показатели меньше 57 % для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5 % для заданий повышенного уровня сложности (П).

желтый цвет – маркирует зону возможной статистической погрешности и погрешности округления. Она указывает на нестабильное усвоение школьной программы по предмету за 2025-2026 учебный год. В данную зону попадают результаты, которые отклоняются от нижней планки достаточного уровня подготовки (60% - Б, 30% - П) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П).

Такая цветовая индикация сигнализирует о необходимости уделить повышенное внимание данным темам.

Анализ выполнения заданий ВПР-2026 по литературе в 8 классах выявил четкое разделение результатов Чеченской Республики на зоны стабильности, пограничных рисков и критических дефицитов.

На базовом уровне (Б) во всех муниципалитетах зафиксировано прочное освоение программы в заданиях №№ 1, 2, 3 (90,59–92,9 % выполнения), что подтверждает высокое качество усвоения теоретико-литературных понятий. Максимальные значения по данным заданиям выявлены в Серноводском МР – 98,81 %, 98,81 % и 94,05 % соответственно. В желтую зону нестабильного усвоения (интервал пороговых значений $60\pm 3\%$ для Б и $30\pm 1,5\%$ для П) попал ряд муниципалитетов. На базовом уровне в критерии № 5 К2 (связный текст с опорой на прочитанное) пограничные результаты показали г. Грозный (59,2 %), Ачхой-Мартановский МР (59,56 %), ОО регионального подчинения (60,37 %), Шелковской МР (60,46 %), Курчалоевский МР (60,94 %), Шалинский МР

(60,95 %), г. Аргун (61,3 %), Веденский МР (62,75 %) и Урус-Мартановский МР (62,96 %).

В Итум-Калинском МР выявлено критическое падение на базовых критериях 5К1 (20 %) и 5К3 (20 %), однако эти данные требуют внимательной интерпретации, так как сформированы на основе сверхмалой выборки из 5 участников.

На повышенном уровне (П) на грани критической области (желтая зона) по критерию № 6 К3 (анализ авторской позиции и композиции) оказались Веденский (29,9 %), Гудермесский (29,37 %), Шалинский (29,17 %), Ножай-Юртовский (28,86 %) и Урус-Мартановский (28,25 %) МР.

Системный провал «красная зона» на повышенном уровне по критерию № 6 К3 (П) зафиксирован в Шаройском МР (25 %) и Шатойском МР (27,05 %), где обучающиеся не справились со словесным анализом структуры произведения.

Таблица 2.5.4.7 – Выполнение заданий, литература, 8 класс, 2026 год

			Маркировка показателей МР/ЧР													
ВПР 2026, 8 класс			Базовый уровень сложности						Повышенный уровень сложности							
Предмет: Литература				% выполнения соответствует диапазону 60 ±3 %						% выполнения соответствует диапазону 30 ±1,5 %						
Максимальный первичный балл: 17				% выполнения < 57 %						% выполнения < 28,5 %						
Уровень сложности задания				Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П		
Группы участников			Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	6К1	6К2	6К3	6К4
				Макс балл	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1
Вся выборка			17953	353835		81,93	83,69	89,58	81,4	71,26	61,85	79,75	62,57	54	49,43	67,93
Чеченская Республика			336	8287		92,9	92,1	90,59	78,09	72,89	61,42	78,47	53,13	40,61	32,62	44,99
Ачхой-Мартановский МР			20	450		95,11	90,89	93,33	76,78	70,78	59,56	78,22	54,44	41,22	32,89	45,78
город Аргун			11	323		93,81	94,12	93,5	84,67	71,67	61,3	76,47	51,08	42,11	34,83	46,75
Веденский МР			8	102		96,08	99,02	94,12	82,35	75	62,75	80,39	54,9	39,22	29,9	50,98
Грозненский МР			18	403		94,54	94,29	94,79	84,62	66,87	54,09	72,95	52,85	43,92	32,38	45,91
город Грозный			61	1794		88,63	88,24	87,51	74,28	70,93	59,2	76,7	56,58	42,7	36,51	47,27
Гудермесский МР			39	1103		92,75	91,93	92,11	78,88	75,97	68,09	80,6	50,05	39,21	29,37	36,08
Итум-Калинский МР			1	5		100	100	100	90	20	10	20	80	80	70	80
Курчалоевский МР			30	727		92,71	93,4	89,55	75,52	73,93	60,94	80,47	53,16	40,44	32,67	48,01
Надтеречный МР			12	296		96,62	95,95	94,26	77,36	72,64	55,07	77,36	53,38	38,51	33,28	47,64
Наурский МР			12	245		93,06	91,43	88,16	73,06	76,73	63,06	77,14	54,08	42,24	34,49	45,71
Ножай-Юртовский МР			16	201		96,52	95,02	96,02	84,33	78,61	66,42	79,6	46,27	33,08	28,86	43,28
Серноводский МР			3	84		98,81	98,81	94,05	83,93	80,95	69,05	91,67	53,57	41,67	37,5	50
Урус-Мартановский МР			35	961		95,42	95,01	88,97	81,74	74,82	62,96	80,23	45,01	33,87	28,25	42,25
Шаройский МР			3	24		95,83	100	91,67	70,83	58,33	54,17	75	52,08	54,17	25	66,67
Шатойский МР			5	61		96,72	93,44	93,44	69,67	82,79	71,31	83,61	58,2	36,89	27,05	32,79
Шелковской МР			15	325		92,62	92,92	87,69	68,92	70,31	60,46	76,62	57,85	42,92	33,54	47,08
Шалинский МР			26	749		94,26	93,59	89,59	80,17	72,43	60,95	78,5	53,34	40,79	29,17	43,12
ЧР (региональное подчинение)			21	434		92,17	87,1	94,01	81,57	71,89	60,37	79,49	62,21	47,35	38,59	54,15

Распределение результатов по каждому заданию с учетом их уровня сложности наглядно представлено на графике (рис. 2.5.4.6). При этом нижняя граница, определяющая достаточный уровень освоения материала, зафиксирована на отметке 60 % для заданий базового уровня сложности и 30 % — для заданий повышенной сложности.

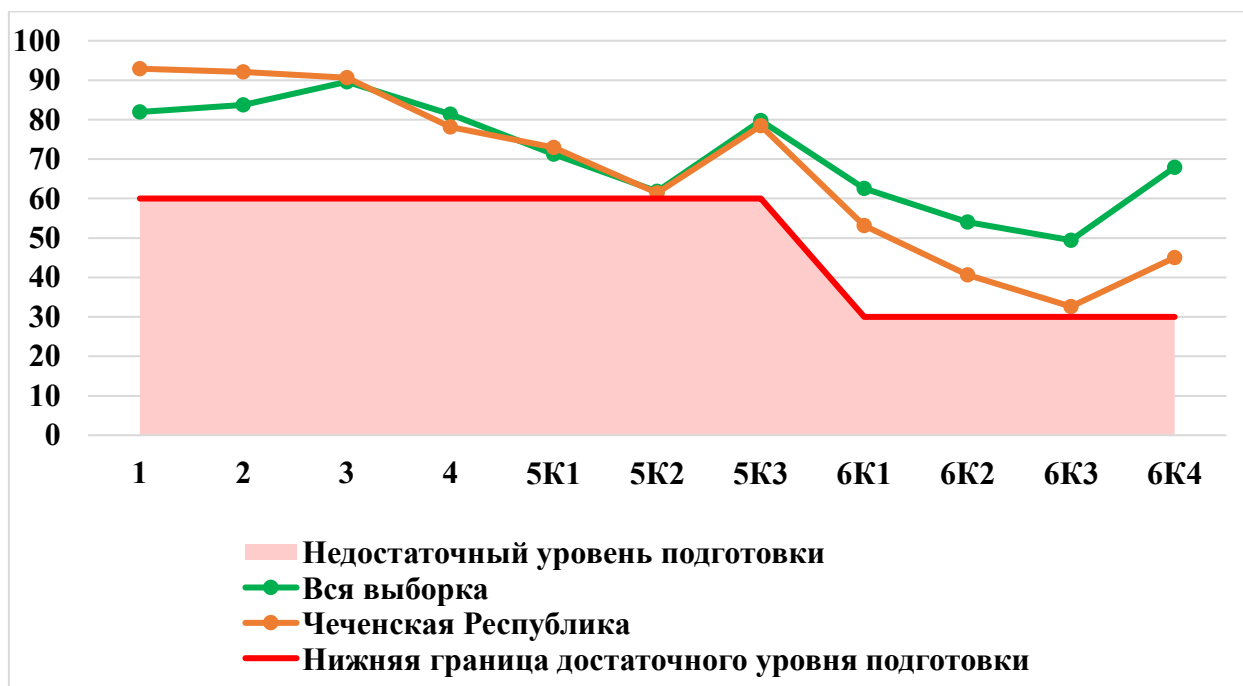


Рис. 2.5.4.6. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, литература, 8 класс, 2026 год, %

Визуализированные на диаграмме (рис. 2.5.4.6) данные позволяют сделать вывод, что среднестатистические показатели обучающихся Чеченской Республики стабильно достигают или превышают установленный нормативный минимум по всей структуре проверочной работы. Оранжевый график региона на протяжении всего теста удерживается над областью недостаточного уровня подготовки, однако демонстрирует различную динамику на разных этапах.

В блоке базового уровня сложности графики Чеченской Республики и всей выборки на задании № 5 K2 практически сливаются и опускаются вплотную к пограничной отметке в 60 %. При переходе к комплексному блоку повышенного уровня (6K1–6K4) фиксируется качественный спад: кривая региона заметно отклоняется вниз от общероссийской траектории. Своего

минимума показатели ЧР достигают на критерии 6К3, приближаясь к критическому рубежу в 30 %.

На основе представленной диаграммы ниже (рис. 2.5.4.7) можно сделать вывод, что обучающиеся Чеченской Республики продемонстрировали высокий уровень подготовки при выполнении базовых заданий № 1, № 2, № 3 и по критерию повышенного уровня № 6 К1, где оранжевая линия региона уверенно находится в зеленой зоне и достигает или превышает установленный нормативный порог.

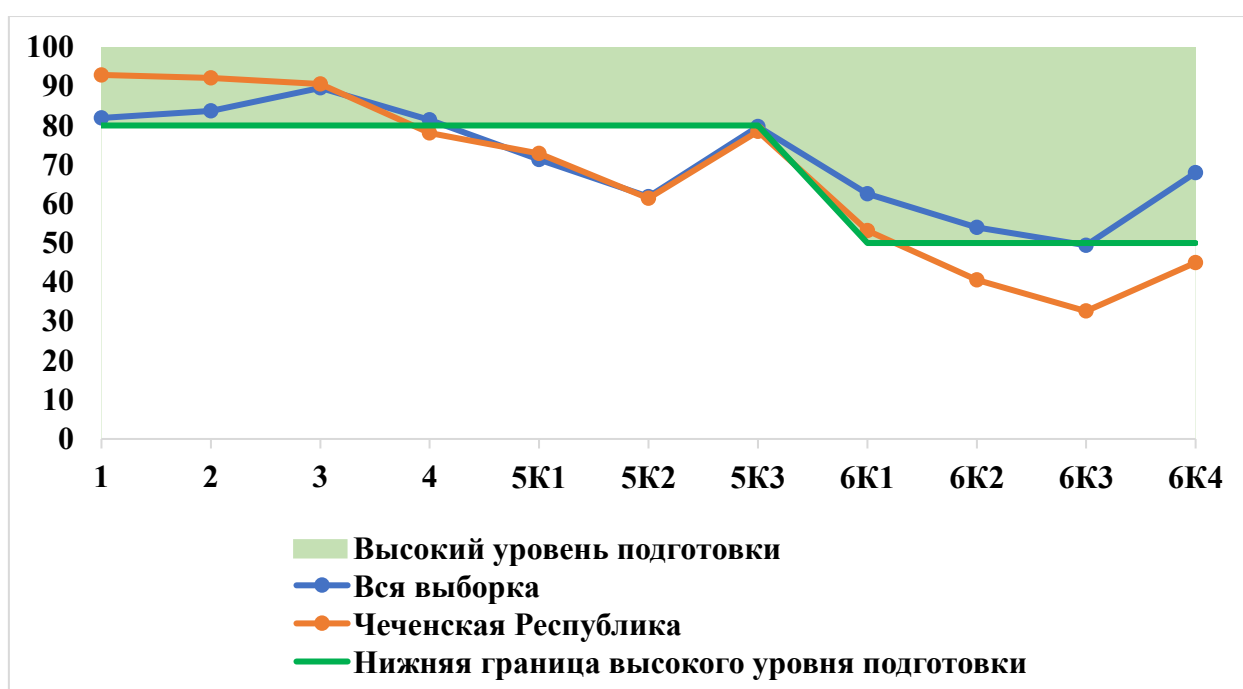


Рис. 2.5.4.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, 8 класс, 2026 год, %

В то же время графический анализ выявляет системное отставание республиканских показателей от общероссийской выборки в блоке комплексных критериев повышенной сложности № 6 К2, № 6 К3 и № 6 К4, где региональная кривая опускается существенно ниже графика РФ, а в точке № 6 К3 (анализ авторской позиции и композиции) уходит глубоко под нижнюю границу высокого уровня подготовки, фиксируя главный дефицит знаний школьников в области глубокого текстуального анализа. При этом в точках 4, 5К1 и 5К2 траектории региона и страны практически полностью

совпадают, отражая общую сложность выполнения заданий на развернутое текстовое порождение и связную речь.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»:

9) *Выявление ключевых факторов, вызвавших затруднения и обусловивших нестабильные результаты (попадание в «желтую зону» риска) обучающихся региона при выполнении задания 5K2, направленного на написание связного текста с опорой на прочитанное художественное произведение.*

10) *Проведение анализа и систематизации условий, способствовавших достижению высоких показателей успешности по заданиям № 1, № 2, № 3 и критерию повышенного уровня № 6K1, при выполнении которых восьмиклассники региона уверенно вошли в «зеленую зону», продемонстрировав прочный теоретико-литературный базис и качественное первичное восприятие текста.*

11) *Актуализация планов повышения квалификации педагогов общеобразовательных организаций Чеченской Республики в соответствии с выявленными предметными дефицитами, обратив особое внимание на учителей Шаройского и Шатойского муниципальных районов для ликвидации критического западания («красная зона», ниже 28,5 %) по критерию повышенной сложности 6K3 (анализ авторской позиции и композиции произведения).*

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Подробный перечень проверяемых умений по литературе, составленный на базе нормативных требований ФГОС и ФООП для контрольно-

измерительных материалов ВПР, систематизирован и представлен ниже в таблице 2.5.4.8.

Таблица 2.5.4.8 – Достижение планируемых результатов, литература, 7 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс. балл	ЧР	РФ
			8287 уч.	353835 уч.
Б	1. Овладеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений; определять родовую и жанровую принадлежность произведения	1	92,9	81,93
Б	2. Овладеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений; определять родовую и жанровую принадлежность произведения	1	92,1	83,69
Б	3. Проводить самостоятельный смысловой и эстетический анализ произведений художественной литературы; воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное	1	90,59	89,58
Б	4. Овладеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений; определять родовую и жанровую принадлежность произведения; анализировать произведение в единстве формы и содержания; выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи	2	78,09	81,4
Б	5К1. Проводить самостоятельный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы	2	72,89	71,26
Б	5К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	2	61,42	61,85
Б	5К3. Создавать письменные	1	78,47	79,75

	высказывания разных жанров (объемом не менее 50 слов)			
П	6К1. Воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное (с учетом литературного развития обучающихся)	2	53,13	62,57
П	6К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; объяснять свое понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений (с учетом литературного развития обучающихся)	2	40,61	54
П	6К3. Выявлять позицию героя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения; характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики, оценивать систему персонажей; определять особенности композиции и основной конфликт произведения	2	32,62	49,43
П	6К4. Создавать письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 80 слов)	1	44,99	67,93

В таблице 2.5.4.9 приведены сведения из отчета ГИС ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов», который включает в себя выверенный список проверяемых в рамках ВПР умений, полностью отвечающий нормативным требованиям ФГОС и ФООП.

Для интерпретации и выявления дефицитов в освоении образовательной программы применяется система оценки, где нижняя граница достаточного уровня подготовки зафиксирована на отметке 60 % для заданий базового уровня сложности и 30 % – для повышенной сложности. В этой связи выделяются следующие маркеры:

красный цвет – свидетельствует о недостаточном уровне сформированности компетенций;

желтый цвет – обозначает пограничную зону неустойчивого усвоения материала, выделенную с учетом возможной статистической погрешности и погрешности округления данных.

Таблица 2.5.4.9 – Достижение планируемых результатов, литература, 8 класс, 2026 год

ВПР 2026, 8 класс				Маркировка показателей МР/ЧР																		
Предмет: Литература		Базовый уровень сложности										Повышенный уровень сложности										
Максимальный первичный балл: 17		% достижения соответствует диапазону 60±3										% достижения соответствует диапазону 30±1,5										
Дата: 20.04.2026		% достижения < 57 %										% достижения < 28,5 %										
Уровень сложности заданий	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шаройский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР (региональное подчинение)	РФ
		8287 уч.	450 уч.	323 уч.	102 уч.	403 уч.	1794 уч.	1103 уч.	5 уч.	727 уч.	296 уч.	245 уч.	201 уч.	84 уч.	961 уч.	24 уч.	61 уч.	325 уч.	749 уч.	434 уч.	353835 уч.	
Б	1. Овладеть сущностью и понятием	1	92,9	95,11	93,81	96,08	94,54	88,63	92,75	100	92,71	96,62	93,06	96,52	98,8	95,42	95,8	96,7	92,62	94,26	92,17	81,93
Б	2. Овладеть сущностью и понятием	1	92,1	90,89	94,12	99,02	94,29	88,24	91,93	100	93,4	95,95	91,43	95,02	98,8	95,01	100	93,4	92,92	93,59	87,1	83,69
Б	3. Проводить самостоятельные работы	1	90,59	93,33	93,5	94,12	94,79	87,51	92,11	100	89,55	94,26	88,16	96,02	94,1	88,97	91,7	93,4	87,69	89,59	94,01	89,58
Б	4. Овладеть сущностью и понятием	2	78,09	76,78	84,67	82,35	84,62	74,28	78,88	90	75,52	77,36	73,06	84,33	83,9	81,74	70,8	69,7	68,92	80,17	81,57	81,4
Б	5К1. Проводить самостоятельные работы	2	72,89	70,78	71,67	75	66,87	70,93	75,97	20	73,93	72,64	76,73	78,61	81	74,82	58,3	82,8	70,31	72,43	71,89	71,26
Б	5К2. Писать сочинение-рассуждение	2	61,42	59,56	61,3	62,75	54,09	59,2	68,09	10	60,94	55,07	63,06	66,42	69,1	62,96	54,2	71,3	60,46	60,95	60,37	61,85
Б	5К3. Создавать письменные работы	1	78,47	78,22	76,47	80,39	72,95	76,7	80,6	20	80,47	77,36	77,14	79,6	91,7	80,23	75	83,6	76,62	78,5	79,49	79,75
П	6К1. Воспринимать, анализировать	2	53,13	54,44	51,08	54,9	52,85	56,58	50,05	80	53,16	53,38	54,08	46,27	53,6	45,01	52,1	58,2	57,85	53,34	62,21	62,57
П	6К2. Писать сочинение-рассуждение	2	40,61	41,22	42,11	39,22	43,92	42,7	39,21	80	40,44	38,51	42,24	33,08	41,7	33,87	54,2	36,9	42,92	40,79	47,35	54
П	6К3. Выявлять позицию героя	2	32,62	32,89	34,83	29,9	32,38	36,51	29,37	70	32,67	33,28	34,49	28,86	37,5	28,25	25	27,1	33,54	29,17	38,59	49,43
П	6К4. Создавать письменные работы	1	44,99	45,78	46,75	50,98	45,91	47,27	36,08	80	48,01	47,64	45,71	43,28	50	42,25	66,7	32,8	47,08	43,12	54,15	67,93

Сравнительный анализ данных отчета ВПР-2026 по литературе в 8 классах (таб. 2.5.4.9) выявляет, что в сегменте базовых репродуктивных навыков, охватывающих задания с первого по третье, обучающиеся региона демонстрируют высокий уровень подготовки, существенно опережающий среднероссийские показатели. Овладение теоретико-литературными понятиями и понимание их функций зафиксировано на уровне 92,9 % и 92,1 % против 81,93 % и 83,69 % по стране, а навык самостоятельного смыслового анализа произведения достигает 90,59 %. На этом фоне абсолютным лидером по стабильности и качеству знаний выступает Серноводский МР, чьи показатели на протяжении всех проверяемых умений устойчиво удерживаются в безопасной белой зоне достаточного уровня подготовки.

Однако при переходе к творческим и аналитическим критериям комплексного задания повышенного уровня сложности (сочинения-рассуждения) результаты Чеченской Республики резко падает, показывая системные западания. Наиболее глубокое отставание от общероссийской выборки зафиксировано по критерию № 6 КЗ, отвечающему за выявление позиции героя, рассказчика или автора, а также за разбор композиции и конфликта произведения: здесь средний показатель по субъекту составляет всего 32,62 % при 49,43 % по Российской Федерации.

Синхронное снижение показателей ЧР и РФ в заданиях базового уровня сложности № 5 К1 и № 5 К2, которые проверяют уровень читательской грамотности, указывает на общую для всех школьников сложность содержательного текстопорождения и выражения связной речи.

Локальное критическое падение базовых показателей № 5К1, № 5 К2 и № 5К3 до 10 % выявлено в Итум-Калинском МР, однако эти данные сформированы на основе малой выборки из 5 человек.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

В целях увеличения процента обучающихся, успешно справляющихся с ВПР по данному предмету, рекомендуется уделить внимание следующим направлениям:

7) Стимулировать интерес к чтению как к инструменту изучения мировой и родной культуры, используя прочный теоретико-литературный базис обучающихся для формирования ценностных ориентиров и понимания нравственно-философской проблематики произведений.

8) Обучать глубокому и творческому восприятию художественных текстов любых жанров, сместив акцент с простого репродуктивного пересказа (задания №№ 1–3) на системное освоение навыков текстуального анализа повышенной сложности, аргументации с привлечением текста (критерий 6К2) и самостоятельного определения авторской позиции и композиционных особенностей произведений (критерий 6К3).

9) Развивать навыки смыслового чтения и текстопорождения не только на уроках литературы, но и в рамках метапредметной интеграции на всех школьных предметах, с целью преодоления речевых дефицитов и ликвидации зон нестабильного усвоения (желтая зона), где обучающиеся испытывают трудности при создании связных письменных высказываний заданного объема.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Показатели выполнения заданий различными группами обучающихся Чеченской Республики наглядно представлены на графике (рис. 2.5.4.8), сформированном на основе верифицированных данных ФИС ОКО, где результаты школьников распределены в строгом соответствии с набранными ими первичными баллами.

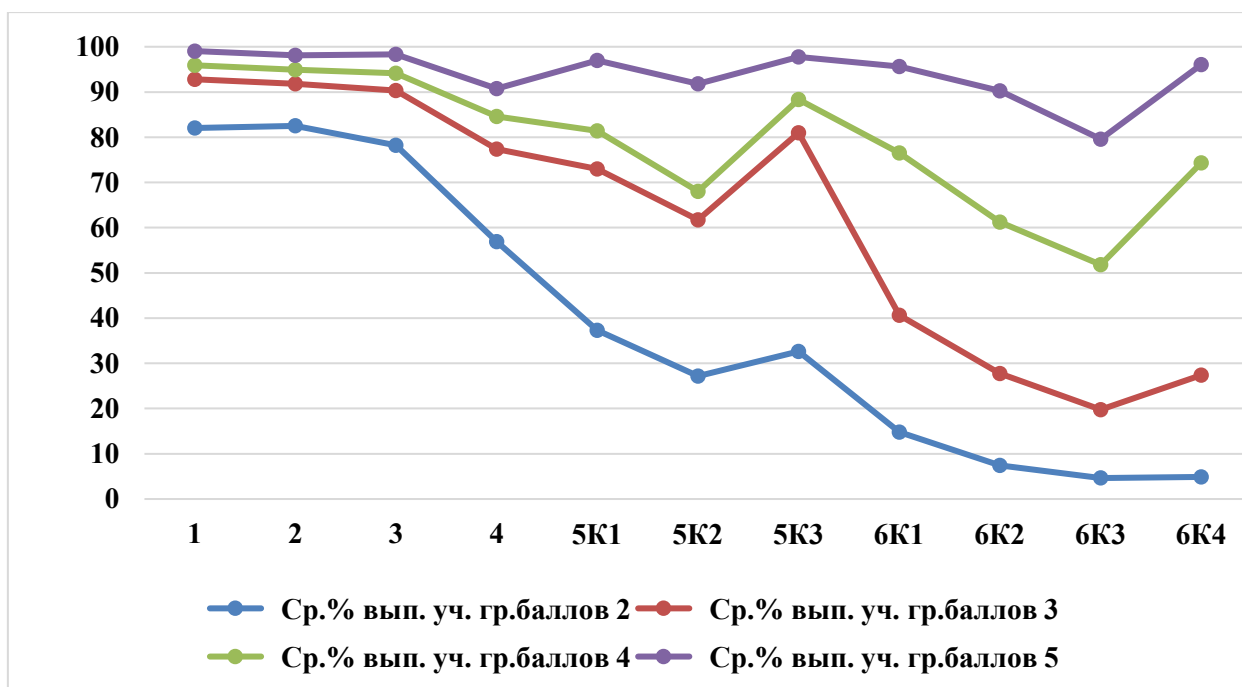


Рис. 2.5.4.8. Выполнение заданий группами участников, литература, 8 класс, 2026 год

Представленный график (рис. 2.5.4.8) отражает линейную зависимость между итоговым баллом обучающихся и успешностью выполнения ими отдельных заданий проверочной работы по литературе.

Каждая из четырех групп демонстрирует индивидуальную траекторию, фиксируя как общие для региона закономерности, так и специфические предметные дефициты. Участники с отличными результатами (отметка «5») показывают наиболее стабильную и высокую линию, удерживая показатели на стартовом этапе на уровне от 98 %. Локальный спад у отличников приходится на задания повышенного уровня сложности 6K3 (79,58 %), однако даже здесь сохраняется стабильный уровень знаний.

Группа участников с хорошими результатами (отметка «4») демонстрирует уверенный старт на уровне 94–96 % на первых трех заданиях, после чего наблюдается тенденция к снижению качественных показателей. Первый выраженный провал у «хорошистов» зафиксирован на базовом задании № 5 K2 (68 %), а после кратковременного подъема на задании № 5 K3, траектория уходит вниз на блоке повышенной сложности, достигая своего

минимума на критерии № 6 К3 (51,8 %).

Группа со средним баллом (отметка «3») обладает крайне неустойчивой динамикой. Первые три задания выполнены троечниками на высоком уровне (90–93 %), но затем показатели стремительно падают на заданиях № 4, № 5 К1, № 5 К2. Кратковременный подъем зафиксирован на задании № 5 К3. Данная группа демонстрирует резкий спад на блоке повышенного уровня, где успешность на критерии № 6 К1 составляет 40,62 %, на № 6 К2 падает до 27,77 %, а абсолютный минимум фиксируется в точке 6К3 на уровне 19,77 %.

Группа участников с низким баллом (отметка «2») характеризуется самой слабой траекторией выполнения. На положительном старте они показывают относительную стабильность в районе 78–82 %, но уже на задании № 4 планка опускается до 56,88 %, а на задании № 5 К2 кривая падает до 27,2 %.

При выполнении блока повышенного уровня сложности №№ 6 К1, 6 К2, 6 К3, 6 К4 график слабоуспевающих необратимо стремится к нулю, фиксируя абсолютный минимум на позициях 6 К2 (7,41 %), 6 К3 (4,64 %) и 6 К4 (4,88 %).

Таким образом, задание № 6 К3 является абсолютным критическим минимумом для всех категорий обучающихся Чеченской Республики.

Организационно-управленческий действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

5) *Внесение коррективов в региональную дорожную карту по повышению качества общего образования, выделив в качестве приоритетных задач для методических служб ликвидацию системных дефицитов текстопорождения и текстового анализа, а также обеспечение дифференцированного подхода в обучении (отдельно для удержания позиций «отличников» и вывода «двоечников» из зоны критической неуспешности).*

6) *Разработать адресные методические рекомендации по преодолению типичных затруднений школьников при выполнении базового задания № 5К2 и блока повышенной сложности 6К1, 6К2, 6К3, 6К4, обратив*

особое внимание на алгоритмы работы с абсолютным критическим минимумом — критерием № 6 КЗ (анализ авторской позиции и композиции).

2.5. Литература

2.5.5. Литература (10 класс)

ВПР по литературе 10 класса в Чеченской Республике выполняли 2137 обучающихся из 144 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 9 заданий, из них по уровню сложности: Б – 7; П – 2. Максимальный первичный балл – 29.

В части 1 содержатся задания 1–5; в части 2 – задания 6–9. Ответом к каждому из заданий 1– 4, 6 является слово (словосочетание). Задание 5 предполагает развернутый ответ (составление тезисного плана); задания 8, 9 – развернутый ответ. Задание 7 предполагает ответ в виде последовательности цифр.

Задания 1–4 нацелены на проверку умения анализировать фрагмент эпического (лиро-эпического) художественного произведения с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (знание литературных терминов и определений). В качестве ответа необходимо привести слово или словосочетание.

Задание 5 проверяет умения самостоятельно истолковывать прочитанное произведение в ходе ответа на проблемный вопрос, строить рассуждение, планировать собственное развернутое высказывание. Необходимо составить тезисный план сочинения.

Задание 6 проверяет умение воспринимать приведенный текст лирического произведения (стихотворения), в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов. В качестве ответа необходимо привести слово.

Задание 7 проверяет умения анализировать стихотворение в единстве

формы и содержания, выявлять особенности языка представленного лирического произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр.

Задание 8 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 50 слов. При оценке ответа учитывается умение анализировать и интерпретировать текст, строить суждение с опорой на текст произведения, формулировать связное высказывание.

Задание 9 проверяет умение строить связное развернутое аргументированное высказывание на основе осознания важности чтения и изучения художественной литературы для познания мира, а также для собственного развития; умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 70 слов.

Правильно выполненная работа оценивается 29 баллами.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–4, 6 оценивается 1 баллом.

Задания 1–4, 6 считаются выполненными верно, если указанное в ответе слово (словосочетание) совпадает с эталоном ответа.

Задание 7 предполагает ответ в виде последовательности цифр и оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра), выставляется 1 балл; если в ответе допущены две и более ошибки, то выставляется 0 баллов.

Задания 5, 8, 9 – задания с развернутым ответом – проверяются экспертами. За выполнение задания 5 выставляется от 0 до 10 баллов, задания 8 – от 0 до 5 баллов, задания 9 – от 0 до 7 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа согласно критериям, в которых указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.5.5.1.

Таблица 2.5.5.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-16	17-20	21-24	25-29

Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Таблица 2.5.5.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» литература, 10 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	П	П	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Кол-во участников-2137	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (16)	5K1 (26)	5K2 (16)	5K3 (26)	5K4 (26)	5K5 (26)	5K6 (16)	6 (16)	7 (26)	8K1 (26)	8K2 (26)	8K3 (16)	9K1 (26)	9K2 (26)	9K3 (26)	9K4 (16)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	5,52 %	7,16 %	8,52 %	8,56 %	9,64 %	10,1 1%	14,2 3%	20,6 8%	17,5 0%	22,7 4%	8,24 %	8,47 %	13,6 2%	19,8 9%	25,3 2%	28,0 8%	40,2 9%	46,5 1%	51,7 1%
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,00 %	0,05 %	0,05 %	0,00 %	0,51 %	0,56 %	0,56 %	0,70 %	0,70 %	0,75 %	0,14 %	0,00 %	0,66 %	0,80 %	0,89 %	1,31 %	1,40 %	1,36 %	1,45 %

Анализируя выполнение заданий обучающимися ОО на уровне региона, можно отметить наиболее успешные показатели по заданию №1 (5,52%) и №2 (7,16%) базового уровня сложности. Они имеют минимальный процент неверных ответов и практически стопроцентную вовлеченность участников. Наибольшую сложность вызвали задание № 9К4 (51,7% неверных ответов) и задание № 9К3 (46,5% неверных ответов). Это объяснимо так как эти задания показаны как повышенный уровень подготовки (П), эти темы требуют дополнительного методического внимания.

Задание № 5К6 (П) показало средний уровень решаемости (22,74% неверно выполнивших).

Общий процент (%) участников, не приступивших к заданиям, остаются на низком уровне (не превышает 1,45% по любому из пунктов). Это свидетельствует о высокой мотивации школьников выполнить работу в полном объеме.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

1) разработать стандартизированные мини-диагностики по спецификации заданий повышенной сложности для выявления и поддержки одаренных обучающихся.

2) организовать для учителей 10-х классов краткосрочные курсы по методике работы с «неуспевающими» обучающимися, эффективной подготовке к ВПР.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

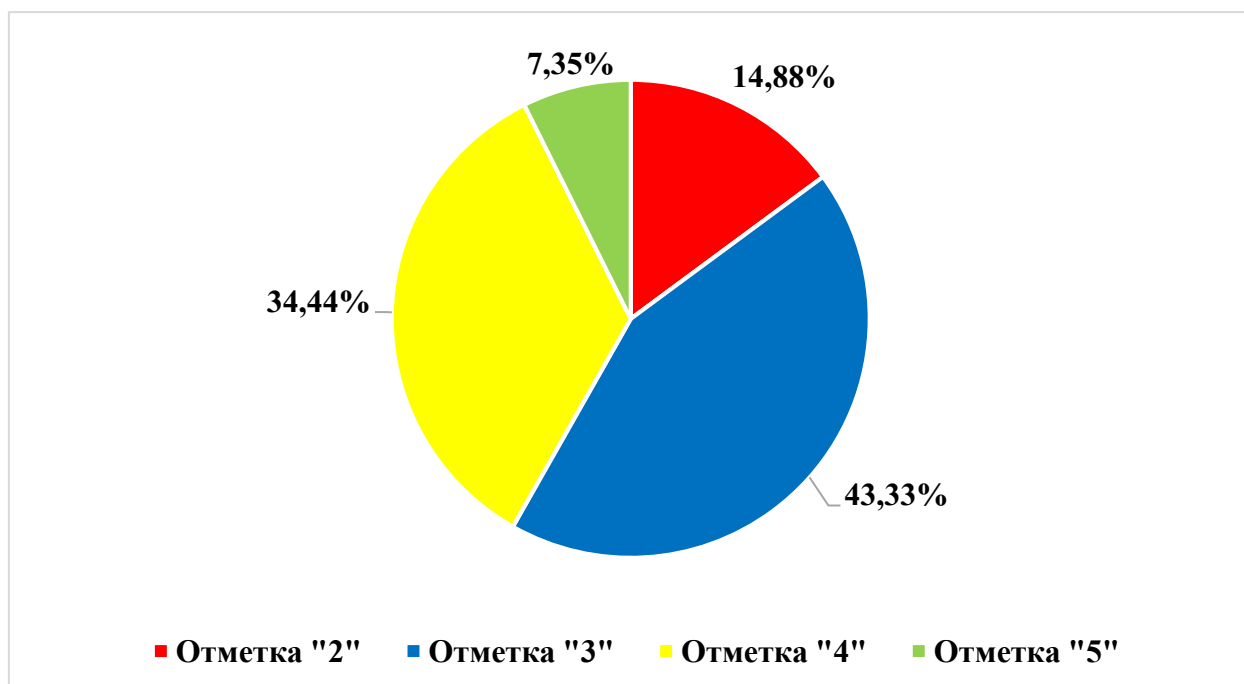


Рис. 2.5.5.1. Анализ данных «Статистика по отметкам» литература, 10 класс, 2026 год

По итогам ВПР по литературе в 2026 году отметку «неудовлетворительно» получили 14,88% обучающихся. Отметку «удовлетворительно» получили 43,33% участников. Доля работ, выполненных на «хорошо» по области составляет 34,44%, при этом 7,35% обучающихся десятых классов получили отметки «отлично».

Сравнительная статистика распределения отметок по литературе в 10-х классах по региону представлена в таблице 2.5.5.3.

Таблица 2.5.5.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам», литература, 10 класс, 2026 год

Статистика по отметкам		Маркировка показателей ЧР/ МР						
		Положительная динамика (снижение отметок "2")						
ВПР 2026, 10 класс		Отрицательная динамика (повышение % отметок " 2 " на 10 и более п.п.)						
Предмет:	Литература							
Максимальный первичный балл: 29								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	2, % 2025 год	3	4	5	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	9593	142973	8,64	9,28	28,9	35,06	27,4	-0,64
Чеченская Республика	144	2137	14,88	15	43,33	34,44	7,35	-0,12
Ачхой-Мартановский МР	5	68	14,71	17,98	38,24	39,71	7,35	-3,27
город Аргун	6	107	14,02	15,85	46,73	30,84	8,41	-1,83
Веденский МР	7	63	9,52	11,11	42,86	42,86	4,76	-1,59
Грозненский МР	7	132	20,45	16,67	41,67	32,58	5,3	3,78
город Грозный	34	498	18,47	17,67	39,96	35,74	5,82	0,8
Гудермесский МР	11	204	9,31	9,38	46,08	33,82	10,78	-0,07
Итум-Калинский МР	2	4	0	-	75	25	0	*0
Курчалоевский МР	10	112	13,39	16,84	49,11	32,14	5,36	-3,45
Надтеречный МР	7	104	11,54	13,79	41,35	40,38	6,73	-2,25
Наурский МР	5	84	11,9	17,72	52,38	27,38	8,33	-5,82
Ножай-Юртовский МР	11	130	23,85	14,29	43,08	28,46	4,62	9,56
Серноводский МР	2	28	3,57	13,16	42,86	46,43	7,14	-9,59
Урус-Мартановский МР	13	226	14,6	19,71	50	28,32	7,08	-5,11
Шатойский МР	2	5	0	14,81	60	40	0	-14,81
Шелковской МР	5	72	13,89	8,7	48,61	30,56	6,94	5,19
Шалинский МР	8	152	15,79	6,98	39,47	38,16	6,58	8,81
ЧР (региональное подчинение)	9	148	8,78	5,66	34,46	41,22	15,54	3,12

Представленная таблица (2.5.5.3) отражает статистику по отметкам, полученным обучающимися 10 класса по литературе в рамках ВПР-2026. В отчете рассматриваются данные по различным уровням: вся выборка, ЧР, МР. Согласно данным, представленным в таблице 2.5.5.3., доля обучающихся 10 классов, выполнивших ВПР по литературе на «4» и «5» (качество обучения), в ЧР составила 41,79%. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 85,12%.

На уровне ЧР динамику отметок «2» можно визуализировать в виде следующей диаграммы

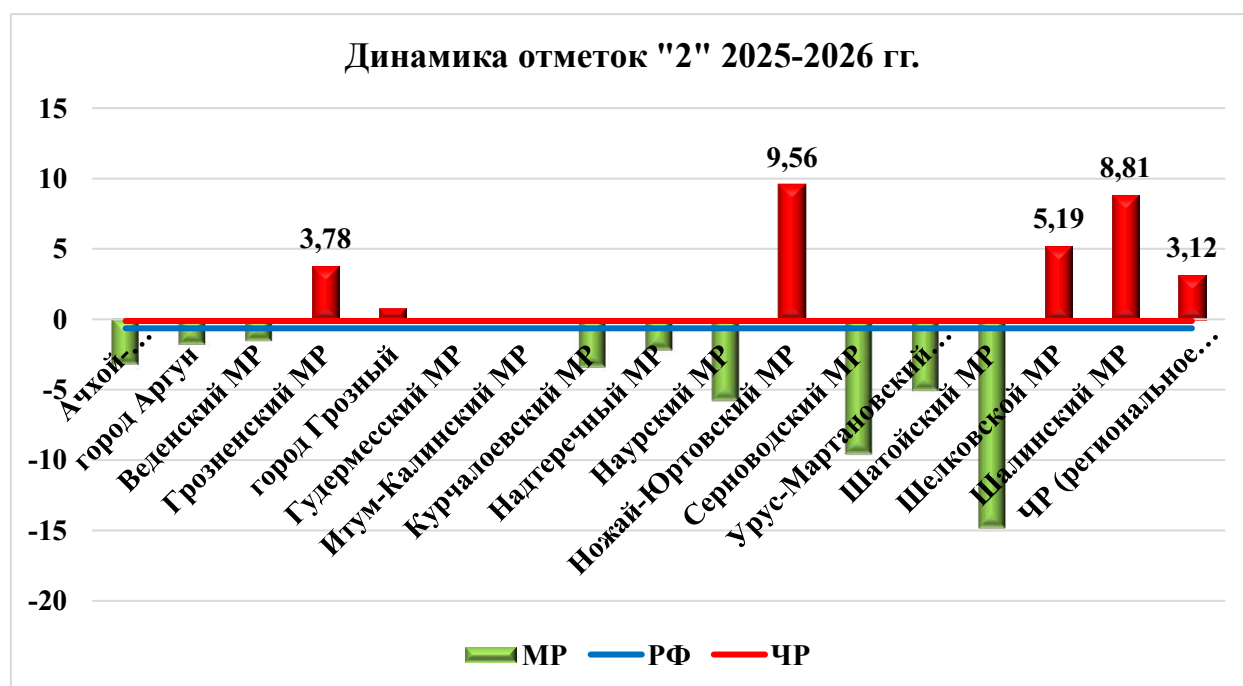


Рис. 2.5.5.2. Динамика отметок «2» по литературе, 10 класс, 2026 год

Данные столбца «Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.» (Таблицы 2.5.5.3) рассчитываются как разница между значением в столбце «2, %» и значением в столбце «2, % 2025 год»: Динамика = («2»,% в 2026 году)–(«2», % в 2025 году).

Организационно-управленческие действия по результатам

анализа отчета «Статистика по отметкам».

1) организовать краткосрочные целевые курсы повышения квалификации или практико-ориентировочные семинары для учителей литературы.

2) заместителю директора по учебно-воспитательной работе разработать и внедрить план-график проведения срезов (диагностических) работ по литературе в течении 1 полугодия следующего учебного года для контроля динамики ликвидации выявленных дефицитов.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Ниже приведен пример отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» Таблица 2.5.5.4

Таблица 2.5.5.4 – Образец выгрузки отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» на уровне ЧР

Сравнение отметок с отметками по журналу							
ВПР 2026, 10 класс							
Предмет:	Литература						
Максимальный первичный балл: 29							
Группы участников	Кол-во участников	Понизили %	Понизили Кол-во участников	Подтвердили %	Подтвердили Кол-во участников	Повысили %	Повысили Кол-во участников
Вся выборка. РФ.	142973	29,93	41334	61,95	85571	8,12	11213
Чеченская Республика	2137	34,55	738	63,06	1347	2,39	51
Ачхой-Мартановский МР	68	47,06	32	52,94	36	0	0
город Аргун	107	10,28	11	86,92	93	2,8	3
Веденский МР	63	46,03	29	46,03	29	7,94	5
Грозненский МР	132	31,06	41	68,94	91	0	0
город Грозный	498	38,55	192	58,63	292	2,81	14
Гудермесский МР	204	39,22	80	60,29	123	0,49	1
Итум-Калинский МР	4	0	0	100	4	0	0
Курчалоевский МР	112	48,21	54	47,32	53	4,46	5
Надтеречный МР	104	27,88	29	71,15	74	0,96	1
Наурский МР	84	19,05	16	80,95	68	0	0
Ножай-Юртовский МР	130	50,77	66	47,69	62	1,54	2
Серноводский МР	28	17,86	5	82,14	23	0	0
Урус-Мартановский МР	226	24	54	68,44	154	7,56	17
Шатойский МР	5	0	0	100	5	0	0
Шелковской МР	72	19,44	14	77,78	56	2,78	2
Шалинский МР	152	44,08	67	55,92	85	0	0
ЧР (региональное подчинение)	148	32,43	48	66,89	99	0,68	1

В отчете отражаются данные на уровне ЧР по муниципальным образованиям.

Ниже приведены примеры диаграмм, построенных на основе данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» (Рис. 2.5.5.3)

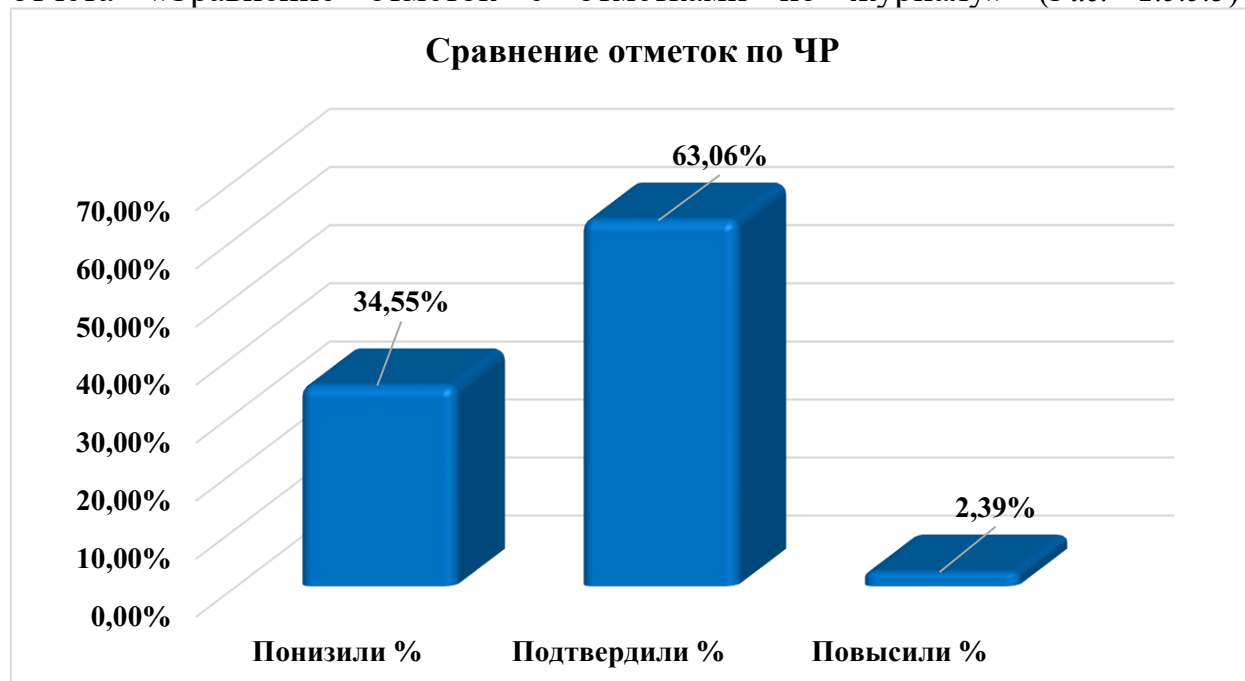


Рис. 2.5.5.3. Пример диаграммы, сформированной в разделе «Статистика отметок по журналу» ВПР, литература, 10 класс, 2026 год.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

1) выявление причин снижения результатов в ЧР / муниципальном образовании с учетом контекстных данных каждой ОО.

2) детально изучить результаты школ и районов ЧР. Выявить ОО с высокой долей неуспевающих и назначить им в помощь методистов или опытных учителей.

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Таблица 2.5.5.5 – Распределение первичных баллов

[illegible]

На рис. 2.5.5.4 показана гистограмма распределения первичных баллов на уровне ЧР, внешний вид которой отражает симметричное распределение пик. Присутствует плавный переход на границах отметок от «2» к «3» и от «3» к «4».

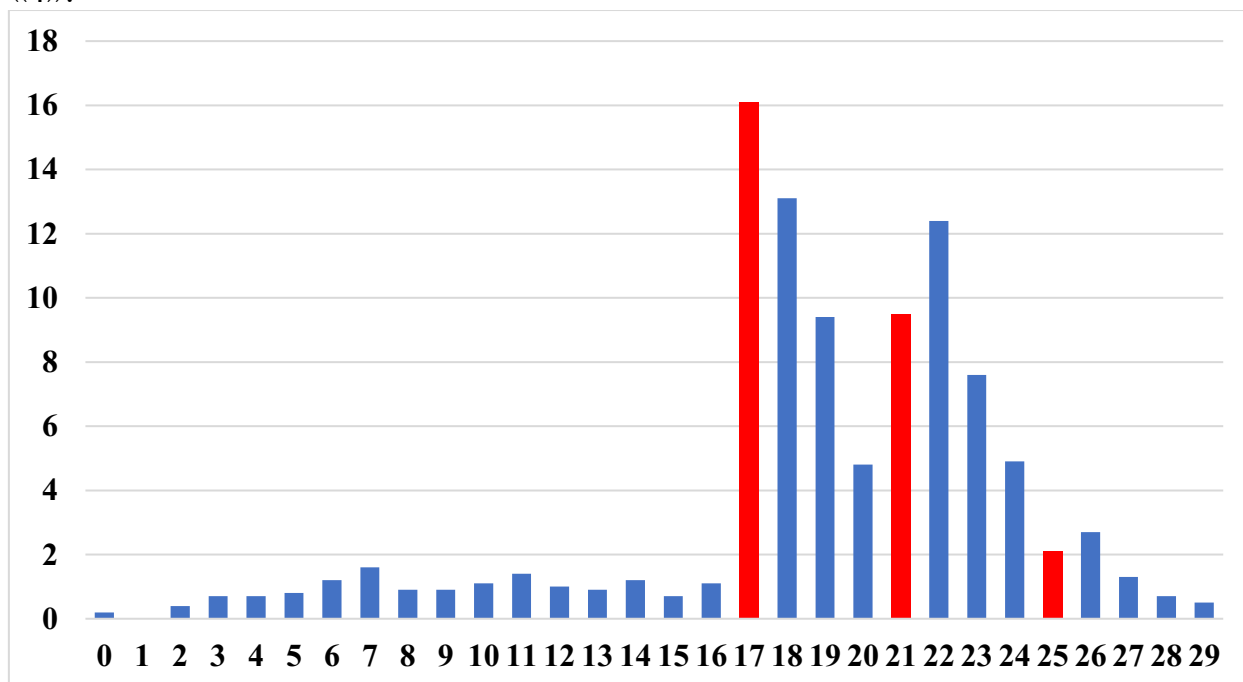


Рис. 2.5.5.4. Распределение первичных баллов на уровне ЧР. ВПР, литература, 10 класс, 2026 год

В соответствии с представленными статистическими данными (рис.2.5.5.4), распределение первичных баллов участников ВПР по литературе в 10 классах на уровне ЧР имеет выраженный симметричный характер и приближается к кривой нормального распределения.

Наибольшая доля обучающихся сосредоточена в диапазоне от 17 до 22 баллов. Абсолютный максимум приходится на 17 баллах (16,1% участников) и 18 баллов (13,1%). Также наблюдается выраженный локальный пик на уровне 19 баллов (8,9%).

На отметке 22 баллов показатель резко поднимается до (12,4 %).

Отметка 20 баллов (4,8%) выявлено локальное проседание доли обучающихся между стабильно высокими показателями (19 баллов – 9,4%, 21 баллов – 9,5%).

Спад на отметке 24 баллов (4,9%) выражено снижение доли участников перед переходом к отличным результатам.

Таблица 2.5.5.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-16	17-20	21-24	25-29

На рисунке 2.5.5.5. представлена информация о распределении первичных баллов по предмету «Литература» в сравнении с результатами всей выборки.



Рис. 2.5.5.5. Распределение первичных баллов на уровне ЧР. ВПР, литература, 10 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов».

1) осуществить детальный анализ результатов выполнения блоков заданий ВПР с целью идентификации проблемных зон, дефицита умений и навыков.

2) организовать и провести целевые курсы повышения квалификации и практико-ориентированные семинары для учителей литературы 10-х классов

общеобразовательных организаций ЧР.

3) детально изучить результаты школ и районов ЧР. Выявить ОО с высокой долей неуспевающих и назначить им в помощь методистов или опытных учителей.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Ниже приведен анализ отчета «Выполнение заданий» (таблица 2.5.5.7), которая позволяет оценить уровень выполнения каждого из заданий проверочной работы обучающимися региона, а также обучающимися всех муниципальных образований ЧР.

Работа по блокам образовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57 % для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5 % для заданий повышенного уровня сложности (П)).

желтый цвет - диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету за 2025-2026 год обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60 % - Б, 30 % - П) на величину $\pm 3 \%$ (Б) и $\pm 1,5 \%$ (П).

В таблице 2.5.5.7 для Чеченской Республики красным цветом отмечены задания базового уровня сложности №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8К1, 8К2, 8К3, и задание повышенного уровня сложности №№ 5К1, 5К2, 5К3, 5К4, 5К5, 5К6, 9К1, 9К2, 9К3, 9К4.

Таблица 2.5.5.7 - Выполнение заданий, литература, 10 класс, 2026 год

Выполнение заданий							Маркировка показателей ЧР/МР																
				Задания базового уровня сложности						Задания повышенного уровня сложности													
ВПР 2026, 10 класс					% выполнения соответствует диапазону 60±30						% выполнения соответствует диапазону 30±1,5												
Предмет:		Литература		% выполнения <57						% выполнения <28,5													
Максимальный первичный балл: 29																							
		Уровень сложности задания		Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	П	П	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	5К4	5К5	5К6	6	7	8К1	8К2	8К3	9К1	9К2	9К3	9К4	
			Макс балл	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	
Вся выборка. РФ.	9593	142973		92,95	90,72	89,07	86,81	73,64	90,51	67,88	62,65	67,87	87,2	91,85	81,14	75,35	64,9	84,9	67,15	54,27	58,75	73,15	
Чеченская Республика	144	2137		94,48	92,79	91,44	91,44	69,77	89,33	62,87	55,92	57,58	76,51	91,62	72,77	66,47	57,72	73,8	49,6	39,21	33,9	46,84	
Ачхой-Мартановский МР	5	68		91,18	94,12	94,12	95,59	63,97	88,24	58,09	54,41	55,88	66,18	91,18	73,53	70,59	66,18	79,41	51,47	44,85	37,5	48,53	
город Аргун	6	107		92,52	91,59	89,72	90,65	73,83	91,59	64,02	61,68	62,62	71,96	85,98	69,63	66,82	61,68	70,09	43,93	34,58	28,97	32,71	
Веденский МР	7	63		100	98,41	90,48	95,24	77,78	95,24	73,02	63,49	61,11	95,24	95,24	53,97	61,11	57,14	87,3	57,94	48,41	36,51	53,97	
Грозненский МР	7	132		98,48	97,73	96,21	96,21	65,15	85,61	55,68	53,41	55,68	74,24	87,88	87,5	65,53	49,24	66,67	41,29	31,44	26,52	34,09	
город Грозный	34	498		90,36	88,55	87,55	89,36	66,87	87,15	60,74	52,71	56,12	72,09	87,95	68,27	64,06	56,93	69,68	49,7	40,36	33,94	44,18	
Гудермесский МР	11	204		96,57	94,61	96,08	94,12	69,36	89,22	61,27	50,98	58,82	77,45	93,14	73,53	69,36	64,22	82,35	52,94	45,83	39,71	54,9	
Итум-Калинский МР	2	4		100	100	100	100	100	100	62,5	62,5	62,5	100	100	100	87,5	100	100	0	0	0	0	
Курчалоевский МР	10	112		92,86	93,75	94,64	91,96	70,54	93,75	60,71	54,46	53,57	74,11	92,86	73,21	62,05	55,36	78,57	48,66	42,86	35,71	51,79	
Надтеречный МР	7	104		96,15	92,31	90,38	92,31	67,79	88,46	68,27	58,17	57,69	72,12	94,23	76,92	63,94	58,17	72,12	57,21	36,54	35,58	46,15	
Наурский МР	5	84		92,86	91,67	86,9	86,9	72,02	91,67	72,62	71,43	72,62	85,71	92,86	77,98	64,29	54,17	55,95	39,88	27,38	23,81	38,1	
Ножай-Юртовский МР	11	130		94,62	90,77	92,31	89,23	66,92	81,54	55	49,23	49,23	62,31	84,62	72,31	63,46	51,92	69,23	45,77	35	32,31	41,54	
Серноводский МР	2	28		100	100	100	100	66,07	89,29	55,36	44,64	57,14	82,14	100	76,79	53,57	41,07	64,29	78,57	67,86	58,93	85,71	
Урус-Мартановский МР	13	226		95,13	96,46	91,15	89,82	67,26	87,17	63,5	55,53	58,19	79,65	92,92	71,24	66,81	51,55	69,03	48,01	34,51	32,96	45,13	
Шатойский МР	2	5		100	100	40	80	70	100	60	60	70	80	100	40	70	40	60	80	50	40	80	
Шелковской МР	5	72		95,83	95,83	94,44	94,44	79,86	94,44	70,14	54,17	45,14	75	100	68,75	80,56	71,53	77,78	56,94	43,75	36,81	52,78	
Шалинский МР	8	152		98,68	95,39	94,74	92,76	75,33	92,76	68,09	65,79	64,14	89,47	96,71	77,96	64,47	51,97	76,32	43,09	32,89	27,63	49,34	
ЧР (региональное подчинени	9	148		95,95	88,51	89,86	89,19	75,68	95,95	66,55	58,78	57,77	85,14	97,3	76,35	77,03	72,3	92,57	56,42	46,28	40,2	58,78	

В таблице 2.5.5.7 приведены статистические данные о выполнении заданий ВПР по литературе обучающихся 10-х классов в 2026 году. Мониторинг охватывает результаты выполнения десяти заданий. Максимальный первичный балл за всю работу составляет 29 баллов.

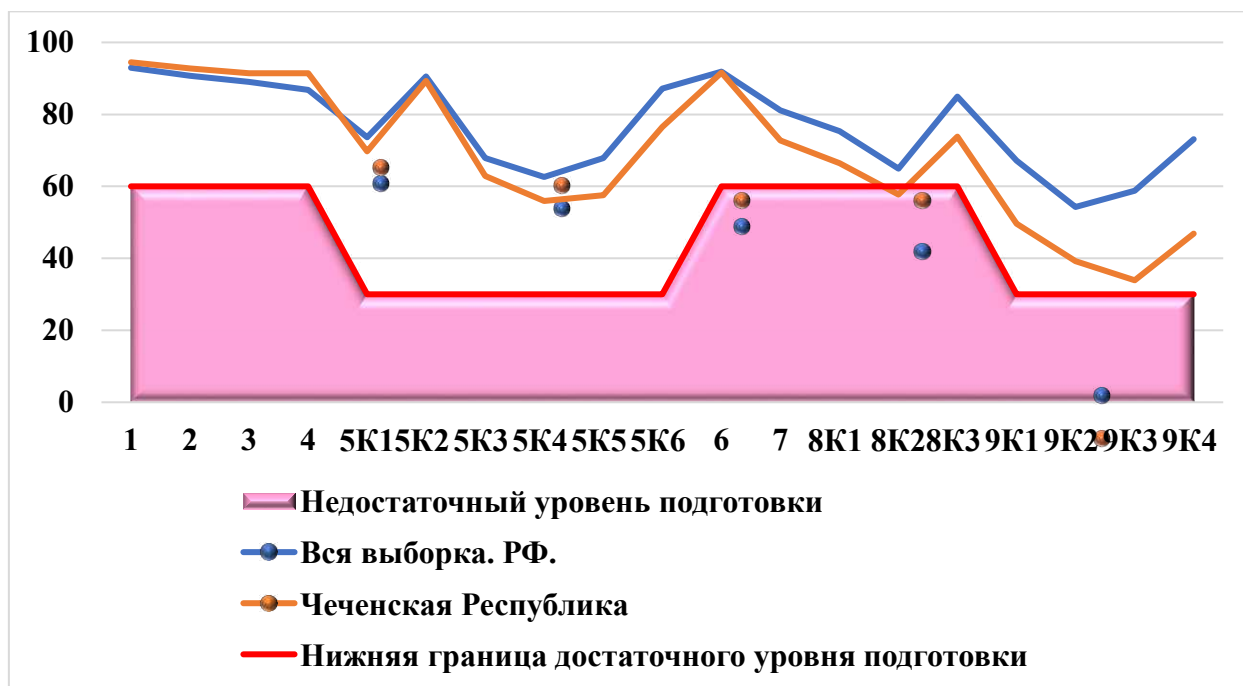


Рис. 2.5.5.6. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, литература, 10 класс, 2026 год, %

График результатов Чеченской Республики полностью повторяет конфигурацию кривой всей выборки (синхронно проходя все пики и спады), что говорит об общей логике восприятия сложности заданий.

В этом блоке участники демонстрируют наиболее стабильные и высокие результаты.

Задания 1–4. Самый стабильный и высокий участок для обеих групп. Показатели удерживаются в диапазоне **от 87% до 94%**. На заданиях 1 и 2 результаты практически идентичны, но к заданию 4 намечается минимальный разрыв (РФ — ~87%, ЧР. — ~91%).

Задание 5K2. После резкого провала происходит стремительный взлёт. Обе группы показывают одинаковый результат — **около 90%**.

Задание 6. Центральный максимум графика. Показатели обеих выборок

вновь синхронно достигают **91–92%**. При этом пик приходится на зону, где нижняя граница достаточного уровня поднята до 60%.

Задание 8К3. В правой части графика наблюдается ещё один всплеск, где разрыв между группами становится максимальным: РФ достигает -84%, в то время как Чеченская Республика поднимается лишь до -73%.

Задание 5К1. Резкий спад после успешного старта. Показатели падают у РФ ~74% у Чеченской Республики-68%.

Задания 5К3 – 5К6. Самый проблемный участок, на котором результаты ЧР опускаются до абсолютного минимума всего графика около 56%.

Задание 5К5. Начинается плавный выход из впадины (РФ — ~68%, ЧР — ~58%).

Задание 8К2. Небольшое снижение в середине правой части графика до уровня ~65% у РФ ~64%, у Чеченской Республики -58%. Стоит отметить, что для Чеченской Республики этот показатель находится *ниже* установленной для этого участка границы в 60%.

Задания 9К1 – 9К3. В конце графика показатели обеих групп снова идут вниз:

Задание 9К1. РФ — ~67%, ЧР — ~49%.

Задание 9К2. Точка второго глубокого минимума. РФ снижается до ~54%, а Чеченская Республика падает до ~39%, приближаясь к нижней границе (30%).

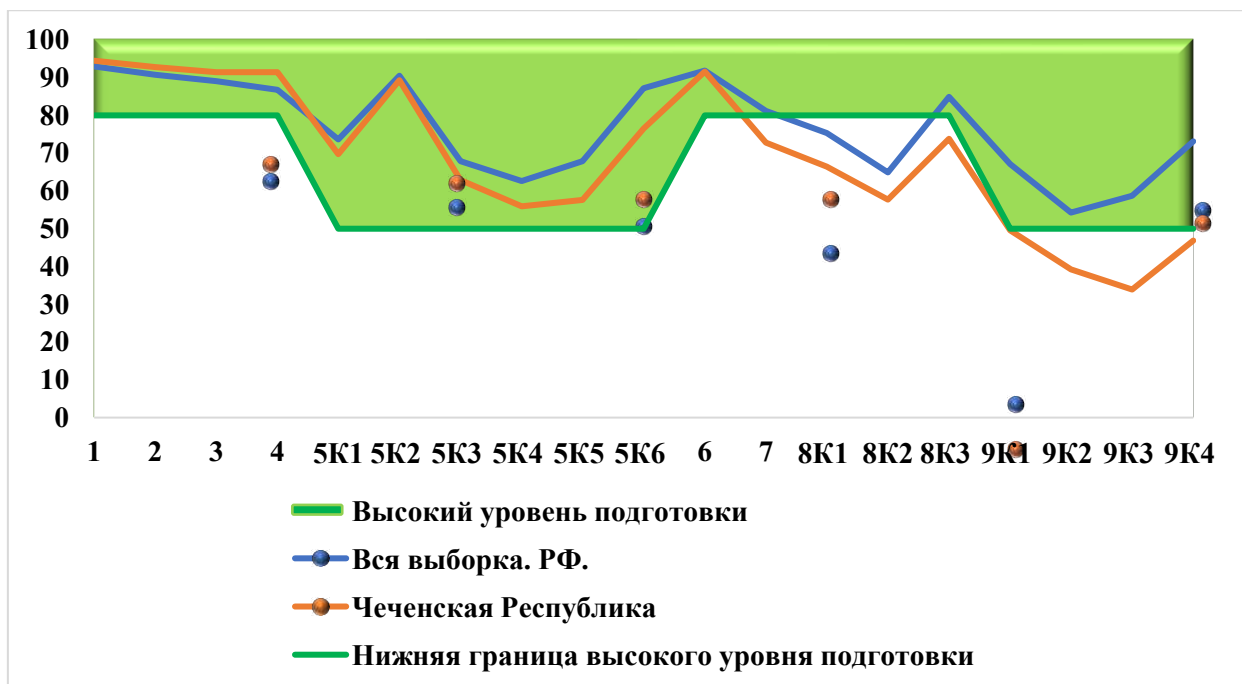


Рис. 2.5.5.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, литература, 10 класс, 2026 год, %

На данном графике по ЧР и всей выборки демонстрируют высокую степень конгруэнтности, практически дублируя траектории друг друга. Пиковые значения показывают периоды наибольшей успешности участников, когда показатели приближаются к высокому уровню подготовки или входят в него.

Задания 1–4. Самый успешный отрезок для обеих групп. Результаты удерживаются на максимальном уровне — от **87% до 94%**. В этой точке показатели ЧР практически идентичны общероссийским, а на заданиях 3 и 4 даже минимально их опережают. **Синхронный пик на задании 5K2**, после первого спада происходит стремительный взлёт. Результаты РФ и ЧР снова соединяются в одной точке, достигая около **90%** выполнения. **Задание 6.** Важная точка графика, где обе группы синхронно преодолевают отметку **91–92%**. Это пик успешности в середине теста, проходящий по верхней границе требований. **Задание 8K3.** После затяжного снижения графики вновь идут вверх. РФ достигает **84%**, а ЧР — **~50%**. Здесь разрыв между выборками становится более заметным.

Первый локальный спад на задании 5К1. Результаты резко падают до **70% (РФ)** и **70% (ЧР)**. При этом обе группы остаются в рамках установленной для этого участка границы (50%).

Затяжная впадина Задания 5К3 – 5К5. В этом блоке графики проседают. Локальный минимум этого отрезка приходится на **задание 5К4**, где РФ опускается до **63%**, а ЧР — до **56%**. Перелом тренда на подъём начинается только с задания 5К6.

Задание 8К2. Показатели РФ снижаются до 64%, а показатели ЧР падают до **56%**. На этом участке нижняя граница высокого уровня установлена на отметке 80%, следовательно, **в точке 8К2 обе группы временно покидают зону высокого уровня**, но ЧР отстаёт сильнее.

Задания 9К1 – 9К4. Самый критический отрезок для Чеченской Республики. Начиная с задания 9К1, показатель резко уходит вниз, полностью покидая зону высокого уровня подготовки (ниже 50%):

Задание 9К2. РФ — 54%, ЧР — **39%** (падение ниже критической линии).

Задание 9К3. Показатели ЧР достигают самой низкой точки — **33%**, в то время как РФ удерживается на уровне 59%. Разрыв между РФ и регионом здесь максимален и составляет 26%.

Задание 9К4. К концу теста графики идут на подъём, но если РФ возвращается в зону высокого уровня (73%), то ЧР остаётся под ней с результатом **47%**.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) организовать внутренние проверочные работы по типу заданий в середине учебного года, чтобы вовремя заметить и устранить пробелы у десятиклассников.

2) создание муниципального методического актива (тьюторов),

который будет проводить для методических объединений в ОО семинары по корректному использованию критериального оценивания и интеграции его в рабочие программы.

3) требуется разработка комплекса мер по методической поддержке учителей обществознания в регионе по данным темам.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Таблица. 2.5.5.8. Достижение планируемых результатов, литература, 10 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов							Маркировка показателей ЧР/МР																
ВГР 2026, 10 класс				Задания базового уровня сложности										Задания повышенного уровня сложности									
Предмет:	Литература			% выполнения соответствует диапазону 60±30										% выполнения соответствует диапазону 30±1,5									
Максимальный первичный балл: 29				% выполнения <57										% выполнения <28,5									
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы СОО	Макс балл	Чеченская Республика	Ахой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР (региональное подчинение)	РФ		
			2137 уч.	68 уч.	107 уч.	63 уч.	132 уч.	498 уч.	204 уч.	4 уч.	112 уч.	104 уч.	84 уч.	130 уч.	28 уч.	226 уч.	5 уч.	72 уч.	152 уч.	148 уч.	142973 уч.		
Б	1. Овладение умениями анализа и интерпретации худ	1	94,48	91,18	92,52	100	98,48	90,36	96,57	100	92,86	96,15	92,86	94,62	100	95,13	100	95,83	98,68	95,95	92,95		
Б	2. Овладение умениями анализа и интерпретации худ	1	92,79	94,12	91,59	98,4	97,73	88,55	94,61	100	93,75	92,31	91,67	90,77	100	96,46	100	95,83	95,39	88,51	90,72		
Б	3. Овладение умениями анализа и интерпретации худ	1	91,44	94,12	89,72	90,5	96,21	87,55	96,08	100	94,64	90,38	86,9	92,31	100	91,15	40	94,44	94,74	89,86	89,07		
Б	4. Овладение умениями анализа и интерпретации худ	1	91,44	95,59	90,65	95,2	96,21	89,36	94,12	100	91,96	92,31	86,9	89,23	100	89,82	80	94,44	92,76	89,19	86,81		
П	5К1. Сформированность умений определять и учитыва	2	69,77	63,97	73,83	77,8	65,15	66,87	69,36	100	70,54	67,79	72,02	66,92	66,07	67,26	70	79,86	75,33	75,68	73,64		
П	5К2. Сформированность умений определять и учитыва	1	89,33	88,24	91,59	95,2	85,61	87,15	89,22	100	93,75	88,46	91,67	81,54	89,29	87,17	100	94,44	92,76	95,95	90,51		
П	5К3. Сформированность умений определять и учитыва	2	62,87	58,09	64,02	73	55,68	60,74	61,27	62,5	60,71	68,27	72,62	55	55,36	63,5	60	70,14	68,09	66,55	67,88		
П	5К4. Сформированность умений определять и учитыва	2	55,92	54,41	61,68	63,5	53,41	52,71	50,98	62,5	54,46	58,17	71,43	49,23	44,64	55,53	60	54,17	65,79	58,78	62,65		
П	5К5. Сформированность умений определять и учитыва	2	57,58	55,88	62,62	61,1	55,68	56,12	58,82	62,5	53,57	57,69	72,62	49,23	57,14	58,19	70	45,14	64,14	57,77	67,87		
П	5К6. Иметь устойчивые навыки устной и письменной р	1	76,51	66,18	71,96	95,2	74,24	72,09	77,45	100	74,11	72,12	85,71	62,31	82,14	79,65	80	75	89,47	85,14	87,2		
Б	6. Овладение современными читательскими практика	1	91,62	91,18	85,98	95,2	87,88	87,95	93,14	100	92,86	94,23	92,86	84,62	100	92,92	100	100	96,71	97,3	91,85		
Б	7. Владение умением анализировать единицы различ	2	72,77	73,53	69,63	54	87,5	68,27	73,53	100	73,21	76,92	77,98	72,31	76,79	71,24	40	68,75	77,96	76,35	81,14		
Б	8К1. Осмысление художественной картины жизни, соз	2	66,47	70,59	66,82	61,1	65,53	64,06	69,36	87,5	62,05	63,94	64,29	63,46	53,57	66,81	70	80,56	64,47	77,03	75,35		
Б	8К2. Умение эмоционально откликаться на прочитанн	2	57,72	66,18	61,68	57,1	49,24	56,93	64,22	100	55,36	58,17	54,17	51,92	41,07	51,55	40	71,53	51,97	72,3	64,9		
Б	8К3. Овладение умением самостоятельного истолкова	1	73,8	79,41	70,09	87,3	66,67	69,68	82,35	100	78,57	72,12	55,95	69,23	64,29	69,03	60	77,78	76,32	92,57	84,9		
П	9К1. Сформированность устойчивого интереса к чтени	2	49,6	51,47	43,93	57,9	41,29	49,7	52,94	0	48,66	57,21	39,88	45,77	78,57	48,01	80	56,94	43,09	56,42	67,15		
П	9К2. Осознанное умение внимательно читать, понима	2	39,21	44,85	34,58	48,4	31,44	40,36	45,83	0	42,86	36,54	27,38	35	67,86	34,51	50	43,75	32,89	46,28	54,27		
П	9К3. Овладение умением самостоятельного истолкова	2	33,9	37,5	28,97	36,5	26,52	33,94	39,71	0	35,71	35,58	23,81	32,31	58,93	32,96	40	36,81	27,63	40,2	58,75		
П	9К4. Овладение умением самостоятельного истолкова	1	46,84	48,53	32,71	54	34,09	44,18	54,9	0	51,79	46,15	38,1	41,54	85,71	45,13	80	52,78	49,34	58,78	73,15		

Предоставленная таблица отражает статистику достижения планируемых результатов ВПР 2026 года по литературе среди обучающихся 10 классов в разрезе муниципалитетов ЧР в сравнении с общероссийскими показателями РФ. Максимальный первичный балл за работу составляет 29. В таблице применяется цветовая маркировка для наглядного разделения уровней успешности выполнения заданий: базового уровня и повышенного уровня.

Структура контролируемых элементов охватывает ключевые разделы школьного курса литературы 10 класса.

Муниципалитеты, продемонстрировавшие максимальные показатели выполнения и практически полное отсутствие критических зон:

Серноводский МР. Демонстрирует феноменальные результаты на сложных заданиях. На задании **9К2** выдает **67,86%** (при средних 39,21% по ЧР), а на задании **9К3** — **58,93%** (при средних 33,9% по ЧР). Также показал 100% выполнение на первых четырех заданиях.

Шатойский МР. Несмотря на малую выборку, показывает образцовые результаты. На самом сложном задании **9К3** удерживает планку в **40%**, а на **9К1** — **80%** (при 49,6% по ЧР)

Ачхой-Мартановский МР. Стабильно идёт выше среднереспубликанских значений на трудных участках. Задание **9К2** — **44,85%**, задание **9К3** — **37,5%**.

Задание **8К3** — **79,41%** (РФ — 73,8%), задание **5К2** — **88,24%**.

Районы, требующие усиленного методического контроля и адресной помощи педагогам:

Наурский МР. Показывает наиболее провальные результаты в блоке 9К. Задание **9К2** — **27,38%**, задание **9К3** — **23,81%** (худший результат среди крупных выборок). Также зафиксировано сильное отставание на задании **5К4** — **41,43%** (при 55,92% по ЧР).

Ножай-Юртовский МР. Системное отставание по большинству позиций повышенной сложности. Задание 5К4 — **49,23%**, задание 8К2 — **51,92%**, задание 9К2 — **35%**.

Грозненский МР. Крупный район с заниженными показателями на критических точках. Задание 9К2 — **31,44%**, задание 9К3 — **26,52%**.

*При интерпретации результатов ВПР по литературе в разрезе муниципалитетов необходимо учитывать **фактор малой выборки** в Итум-Калинском МР. В данном тестировании приняли участие **всего 4 обучающихся**.

«Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень;

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой) представлен в таблице 2.5.5.9.

Таблица 2.5.5.9 – Достижение планируемых результатов, литература, 10 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР	РФ
Б	1. Овладение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего	1	94,48	92,95

	образования)			
Б	2. Овладение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего образования)	1	92,79	90,72
Б	3. Овладение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего образования)	1	91,44	89,07
Б	4. Овладение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего образования)	1	91,44	86,81
П	5К1. Сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов; раскрывать конкретно-историческое и	2	69,77	73,64

	общечеловеческое содержание литературных произведений; способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX в. образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; участвовать в дискуссии на литературные темы			
П	5К2. Сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX в. образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; участвовать в дискуссии на литературные темы	1	89,33	90,51
П	5К3. Сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов; раскрывать конкретно-историческое и	2	62,87	67,88

	общечеловеческое содержание литературных произведений; способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX в. образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; участвовать в дискуссии на литературные темы			
П	5К4. Сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX в. образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; участвовать в дискуссии на литературные темы	2	55,92	62,65
П	5К5. Сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов; раскрывать конкретно-историческое и	2	57,58	67,87

	общечеловеческое содержание литературных произведений; способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX в. образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; участвовать в дискуссии на литературные темы			
П	5К6. Иметь устойчивые навыки устной и письменной речи в процессе чтения и обсуждения лучших образцов отечественной и зарубежной литературы	1	76,51	87,2
Б	6. Овладение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов	1	91,62	91,85
Б	7. Владение умением анализировать единицы различных языковых уровней и выявлять их роль в произведении	2	72,77	81,14
Б	8К1. Осмысление художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания	2	66,47	75,35
Б	8К2. Умение эмоционально откликаться на прочитанное, выражать личное отношение к нему, передавать читательские впечатления; овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах	2	57,72	64,9
Б	8К3. Овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах	1	73,8	84,9

П	9К1. Сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур, уважительного отношения к ним; осознанное умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст	2	49,6	67,15
П	9К2. Осознанное умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст; овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах	2	39,21	54,27
П	9К3. Овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений	2	33,9	58,75
П	9К4. Овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах; редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учетом норм русского литературного языка	1	46,84	73,15

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

- 1) провести для учителей литературы методический семинар-практикум по разбору спецификации и критериев оценивания заданий.
- 2) провести сопоставительный анализ и итогов ВПР по литературе между параллелями текущего и прошлого годов. Сравнение корректно при условии совпадения контролируемых тем и проверяемых умений.

3) проведение серии обучающих онлайн-семинаров по стандартизации подходов к оцениванию развернутых ответов ВПР с привлечением ведущих муниципальных экспертов и учителей-предметников.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

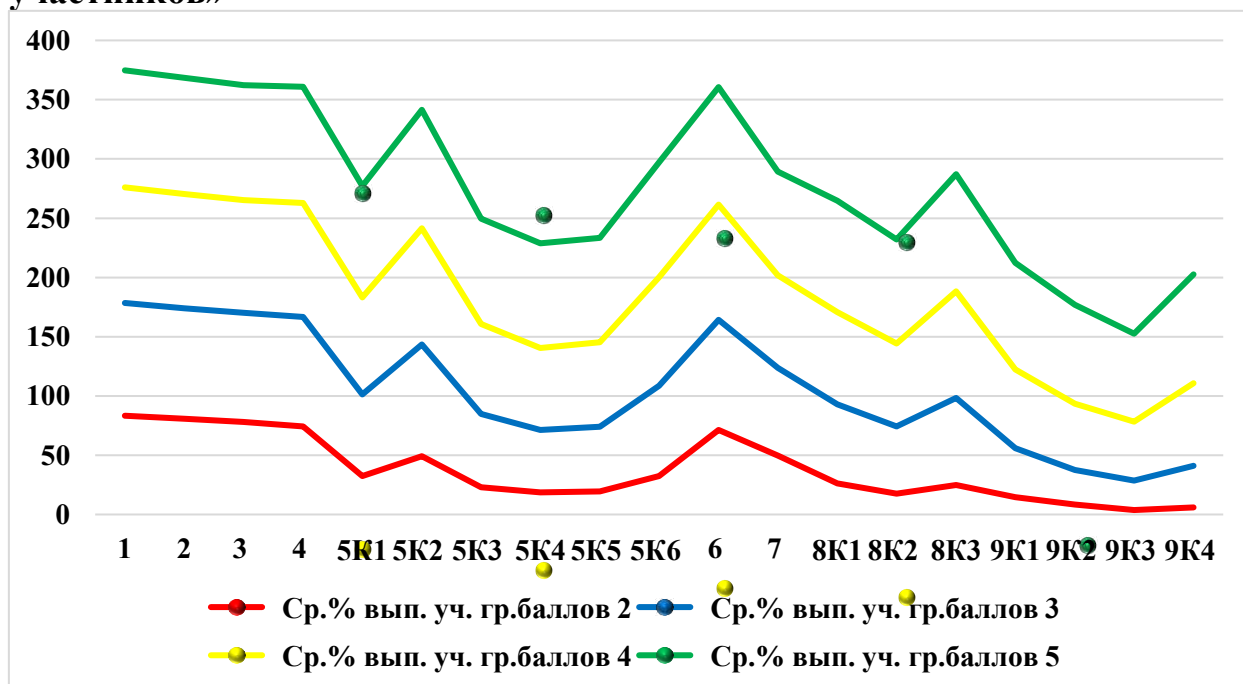


Рис.2.5.5.8. Выполнение заданий группами участников, литература, 10 класс, 2026 год

Представленная диаграмма отражает средний процент выполнения заданий, четырьмя дифференцированными группами обучающихся, сформированными по уровню успеваемости (получившими отметки «2», «3», «4», и «5»).

Отметка «2». Показывает самый низкий уровень выполнения, за исключением простых стартовых заданий.

Задания 1–4 (стабильный максимум на уровне 74–83%) и Задание 6 (~72%). Также локальный подъём на 5K2 (49%).

Резкий спад на блоке 5K3–5K5 (19–23%) и критический провал на всём финальном блоке 9K1–9K4, где показатели падают практически до нуля (абсолютный минимум на 9K3 — ~4%).

Отметка «3». Линия полностью повторяет общую траекторию,

демонстрируя устойчивое среднее качество знаний.

В среднем составляет от 92 % в зависимости от сложности задания.

На заданиях 1–4 реальный результат группы составляет 95%, на задании 6 — ~93%.

На самом сложном задании 9К3 реальный показатель падает до ~25%, а на блоке 5К4–5К5 составляет около 53–55%.

Отметка «4». Стабильно высокий уровень выполнения на протяжении всего теста, за исключением традиционно трудных заданий.

Удерживается в диапазоне до 98%.

На простых заданиях (1–4, 6) группа показывает практически безупречный результат — 97–98%.

Снижение эффективности наблюдается на задании 5К4 (~69%) и на самом трудном задании 9К3, где реальный показатель хорошистов составляет 50%.

Отметка «5». Максимальный результат. График наглядно иллюстрирует, что отличники справляются даже со спецификацией самых трудных задач. Стабильно выше 70%, на большинстве заданий приближается к 99–100%.

Задания 1–4, 5К2 и 6 выполнены практически стопроцентно всей группой (на графике точки достигают максимумов в ~99%).

Даже в точке абсолютного минимума всего теста (задание 9К3), где остальные группы провалились, отличники показывают высокий реальный результат — 74%.

Организационно-управленческий действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

1) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты.

2) Прикрепить за отстающими школами кураторов из числа

успешных методистов и организовать наставничество.

Выводы

4 класс

По результатам ВПР-2026 по литературному чтению в 4-х классах Чеченской Республики установлено, что проверочную работу выполнили 10 214 обучающихся из 394 образовательных организаций. Доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5», составила 45,5 %, уровень обученности — 89,32 %. По сравнению с 2025 годом доля неудовлетворительных отметок снизилась с 12,4 % до 10,68 %, что свидетельствует о положительной динамике, однако сохраняется необходимость дальнейшего повышения качества подготовки обучающихся.

Наиболее успешно четвероклассники справились с заданиями на определение жанровой принадлежности произведений и различение видов сказок. Вместе с тем выявлены затруднения при выполнении заданий, требующих составления письменного высказывания, аргументации собственного мнения, объяснения значения слов с опорой на контекст и анализа содержания произведения. Наиболее низкий результат показан при выполнении задания № 14 повышенного уровня сложности — 19,87 %, что указывает на недостаточную сформированность у части обучающихся умений создавать связное речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей.

Кроме того, отметки за ВПР у 40,14 % участников оказались ниже отметок по журналу, что требует дополнительного внимания к вопросам объективности текущего оценивания и единообразия применения критериев проверки.

Таким образом, основные направления совершенствования образовательного процесса связаны с развитием читательской грамотности, навыков смыслового анализа текста, письменной речи и аргументированного выражения собственной позиции, а также с совершенствованием практики оценивания образовательных результатов.

5 класс

По результатам ВПР-2026 по литературе в 5 классах Чеченской Республики приняли участие 10 613 обучающихся из 391 образовательной организации. В целом результаты свидетельствуют о достаточно сформированном уровне базовой литературной подготовки. Качество обучения составило 42,44 %, уровень обученности — 87,06 %, при этом 12,94 % участников получили отметку «2», 44,62 % — «3», 35,15 % — «4» и 7,29 % — «5». Наиболее успешно пятиклассники справились с заданиями 1–3, проверяющими понимание теоретико-литературных понятий, родов и жанров литературы: соответствующие показатели находятся на уровне около 90 % и выше. Вместе с тем при переходе к заданиям, требующим самостоятельной интерпретации прочитанного и построения связного письменного высказывания, результаты становятся менее устойчивыми. Наибольшие затруднения связаны с заданием 6К4 повышенного уровня: 54,01 % участников получили за него 0 баллов, ещё 0,88 % к его выполнению не приступили. В связи с этим основным направлением работы следует определить развитие навыков аргументированного письменного ответа, умения опираться на текст произведения и самостоятельно формулировать суждение. Отдельного внимания требует задание 5К2: в большинстве муниципалитетов результаты находятся в зоне неустойчивого освоения, а в Веденском МР показатель соответствует недостаточному уровню. При организации дальнейшей работы целесообразно сохранить сильную сторону подготовки — владение базовыми литературоведческими понятиями — и последовательно усиливать практику интерпретации текста и письменного рассуждения.

6 класс

В ВПР по литературе в 6 классах приняли участие 9 721 обучающийся из 386 образовательных организаций. Региональный результат характеризуется преобладанием удовлетворительного уровня подготовки: 45,26 % школьников

получили «3», 34,46 % — «4», 7,16 % — «5», при этом доля неудовлетворительных результатов составила 13,12 %. Качество обучения достигло 41,62 %, уровень обученности — 86,88 %. Наиболее уверенно учащиеся выполняют задания 1, 2, 3 и 6К1, по которым регион показывает высокий уровень подготовки. Сложность возрастает при выполнении заданий, требующих развёрнутого письменного ответа и самостоятельного анализа литературного материала. Наиболее проблемным стало задание 6К4 повышенного уровня: 53,60 % участников получили 0 баллов, а 1,40 % не приступили к его выполнению. Задание направлено на создание письменного высказывания объёмом не менее 60 слов и построение сочинения-рассуждения с опорой на прочитанные произведения. Следовательно, основной предметный дефицит связан не с пониманием базовых литературоведческих понятий, а с их применением при самостоятельном создании текста. Дополнительного внимания требует Наурский МР, где доля неудовлетворительных результатов достигла 16,18 %. При этом необходимо использовать успешность выполнения заданий 1–3 и 6К1 как основу для дальнейшего усложнения учебных заданий: переходить от воспроизведения понятий к их применению при анализе произведения, формулировании позиции и аргументации собственного ответа.

7 класс

Результаты ВПР по литературе в 7 классах в целом характеризуются более благоприятной динамикой по сравнению с предыдущим периодом. Доля неудовлетворительных результатов по Чеченской Республике составила 8,88 %, что на 1,59 п.п. ниже показателя 2025 года. Основные базовые умения сформированы достаточно устойчиво: задания 1 и 2, связанные с пониманием теоретико-литературных понятий, выполнены соответственно на 93,24 % и 92,32 %, что выше общероссийских показателей. Достаточный уровень отмечается также при выполнении заданий 5К1 и 5К3, связанных с анализом произведения и созданием письменного высказывания. Высокий уровень

подготовки зафиксирован по заданиям 1, 2, 3 и 6К1. Вместе с тем сохраняется проблема при выполнении комплексных заданий повышенного уровня, прежде всего 6К4. 53,77 % семиклассников получили за него 0 баллов, а 1,51 % не приступили к выполнению. Задание требует самостоятельного создания текста объёмом от 70 слов и построения сочинения-рассуждения с опорой на прочитанное. Отдельной зоной риска является задание 5К2, результаты по которому находятся близко к нижней границе достаточного уровня. В разрезе муниципалитетов наиболее высокая доля неудовлетворительных результатов отмечена в г. Грозном — 15,49 %. Таким образом, при достаточно прочной базовой подготовке дальнейшая работа должна быть направлена на повышение качества самостоятельного анализа, аргументации и письменного высказывания. Важно обеспечить постепенное усложнение подобных заданий в текущем контроле, чтобы переход к повышенному уровню не приводил к резкому снижению результатов.

8 класс

В 8 классах отмечается положительная динамика: доля неудовлетворительных результатов в Чеченской Республике снизилась с 15,30 % в 2025 году до 12,62 % в 2026 году, то есть на 2,68 п.п. При этом 46,84 % обучающихся получили «3», 34,15 % — «4» и 6,38 % — «5»; качество обучения составило 40,53 %, уровень обученности — 87,37 %. Базовые литературоведческие умения сформированы достаточно хорошо: задания 1–3 выполняются на уровне выше 90 %, а наиболее высокие результаты по этому блоку демонстрирует Серноводский МР. Основное снижение результатов начинается при выполнении заданий, связанных с созданием связного текста и самостоятельным анализом художественного произведения. Задание 5К2 оказалось пограничным для значительной части муниципалитетов: результаты г. Грозного составили 59,2 %, Ачхой-Мартановского МР — 59,56 %, при установленной границе достаточного уровня 60 %. Наиболее выраженный дефицит выявлен в повышенном задании 6К3, проверяющем умение

анализировать авторскую позицию, композицию и конфликт произведения: среднереспубликанский показатель составил 32,62 % против 49,43 % по РФ. В Шаройском и Шатойском МР результаты по данному критерию опустились соответственно до 25 % и 27,05 %, то есть вошли в зону недостаточного уровня. При этом распределение первичных баллов показывает дефицит высокобалльных результатов: максимальные 17 баллов набрали только 1,1 % участников против 4,5 % по РФ. Таким образом, при снижении группы риска сохраняется проблема перехода от базового понимания текста к полноценному аналитическому и аргументированному ответу. Основное внимание следует уделить работе с композицией, авторской позицией, системой аргументов и построением развёрнутого ответа.

10 класс

Результаты ВПР по литературе в 10 классах показывают достаточно выраженный разрыв между успешностью выполнения базовых заданий и заданиями повышенного уровня. В Чеченской Республике 14,88 % обучающихся получили отметку «2», 43,33 % — «3», 34,44 % — «4» и 7,35 % — «5». Качество обучения составило 41,79 %, уровень обученности — 85,12 %. Наиболее устойчивые результаты отмечаются в начале работы: задания 1–4 выполняются на уровне 87–94 %, задание 6 — около 91–92 %. Это свидетельствует о достаточно прочном владении базовым содержанием курса. Одновременно наиболее проблемным становится блок заданий 9К1–9К4 повышенного уровня. На задании 9К2 региональный результат составляет около 39 %, на 9К3 — 33 %, при этом по России соответствующие показатели значительно выше — около 54 % и 59 %. Максимальный разрыв наблюдается именно на задании 9К3 и достигает 26 п.п. Существенные затруднения фиксируются также в блоке 5К3–5К6 и по заданию 8К2, где показатель ЧР снижается примерно до 56 %. Вместе с тем результаты отдельных муниципалитетов показывают, что выполнение сложных заданий может быть значительно выше среднереспубликанского уровня. Так, Серноводский МР

получил 67,86 % по заданию 9К2 и 58,93 % по 9К3, а на первых четырёх заданиях показал 100 %. На противоположном уровне находятся Наурский МР — 27,38 % по 9К2 и 23,81 % по 9К3 — и Грозненский МР — 31,44 % и 26,52 % соответственно. Следовательно, основная задача для 10 классов состоит в усилении аналитической составляющей подготовки: работе с проблематикой произведения, авторской позицией, аргументацией и сложными формами интерпретации текста. Результаты муниципалитетов с высокими показателями целесообразно использовать для выявления и распространения эффективных практик подготовки к заданиям повышенного уровня.